

STUDII ISTORICE ROMÂNEȘTI

BULETIN

Volumul 2, Numărul 6, 1996

În acest număr:	Pag.
Ajutor economic și sprijin financiar	1
Despre copii și educație	3
Intellectualii progresiști și terorismul	12
Diverse	21
Afacerile sunt afaceri - partea II	29
Vânătorii de viruși	29
Lupta împotriva poliomielitei	32
Virușii lenți	34
Viruși fantomă și câștiguri fabuloase	39
Războiul împotriva cancerului	41
Împăratul retrovirus	52
SIDA: convergența vânătorilor de viruși	58
În căutare de epidemii	61
Cum s'a inventat SIDA	64
Scandal în stabilimentul medical	71
Virusul a supraviețuit	76

ROMANIAN HISTORICAL STUDIES
Traian Golea
901 NE 14th Avenue, Apt. 601
Hallandale, Florida 33009, U.S.A.

BULETIN

apare în funcție de strângerea materialului

STUDII ISTORICE ROMÂNEȘTI - Vol. 2, No. 6, 1996

AJUTOR ECONOMIC ȘI SPRIJIN FINANCIAR

Oxfam International este o agenție care se ocupă de administrarea ajutorului economic în Africa. Iată ce scrie

această agenție într'un raport de 18 pagini care va fi dat publicității în Ianuarie 1997: "Africa a fost împinsă pe panta mizeriei, disperării și violenței în cea mai mare măsură din cauza că două treimi din ajutorul economic pe care-l primește se duce în buzunarul bancherilor internaționali". Printre aceștia se numără băncile Chase Manhattan (a lui Rockefeller) și Fondul Monetar Internațional căruia doresc românii să i se înfeudeze pentru a fi apoi jefuiți și reduși la abisul în care se zbat națiunile sărace din Africa. Astfel, în 1994, scrie Oxfam, Zambia a plătit acestor bancheri internaționali dobânzi de \$300 milioane, sumă care depășește cu mult ce s'a cheltuit pentru sănătate și școlarizare în acea țară. Asociația de Dezvoltare Internațională i-a "sărit în ajutor", acordându-i un nou împrumut de \$2,9 miliarde - dintre care \$1,9 miliarde s'au dus imediat pentru plata dobânzilor la împrumutul anterior. Astfel ajutați, o cincime din copiii africani mor sub cinci ani; iar banca Citibank, care participă la aceste "ajutoare economice", a înregistrat o creștere a profitului de 40. % în regiunile africane în care mor de malnutriție și alte boli acești copii (*The Spotlight*, 2 Decembrie 1996, p. 1).

Primul ministru al Israelului se cheamă Netanyahu. Dar se mai chema și se cheamă, se zice, Benyamin Benjamin Nitai, John Jay Sullivan, și

This is not the "age of the atom", nor is it the "information age". It is the control age - Vremurile noastre nu sunt nici "era atomică", și nici "era informaticii". Este era deținerii puterii (Roland C. Eyears în *Media Bypass*)

John Jay Sullivan Jr. în diferite momente ale vieții lui. Reporterii n'au acces la fișa lui Netanyahu din dosarele Asigurărilor Sociale, care este declarată "secretă" - cum sunt declarate numai fișele agenților de spionaj ai CIA-ului (Central Intelligence Agency), FBI-ului (Federal Bureau of Investigation), și IRS-ului (Internal Revenue Service), și ale criminalilor și teroriștilor. Ziarul *The Spotlight* se întreabă oare căreia dintre aceste cinci categorii îi aparține Netanyahu alias Sullivan alias cinc mai știe cum (2 Decembrie 1996, p. 2). CIA-ul se poate lăuda, într'adevăr, cu o mare varietate de agenți. Pe lângă lunga listă de comuniști, bolșevici, și agenți ai guvernelor străine, cadrele CIA-ului sunt împodobite printre alții de "reverendul" Sun Myung Moon din Coreea, a cărui "biserică a unificării" a fondat-o, și de capul "bisericii scientologiei", "biserică" devenită notorie recent în diverse țări europene pentru morți misterioase ale membrilor ei bogați ale căror averi revin "bisericii scientologiei". CIA-ul este mult lăudat de media stabilimentului, dar mai puțin lăudat de negrii din Los Angeles care fac mare zarvă acum la sfârșitul lui 1996 pentru că CIA-ul se ocupă de negoțul cu stupefiante în cartierele lor unde, zic negrii, activitățile acestei agenții guvernamentale centrale împing mulți copii și adolescenți negri pe făgașul criminalității, suferinței și

morții. Cum negrii nu pot fi trecuți cu vederea, CIA-ul a întreprins o investigație internă în decursul căreia a descoperit bineînțeles că toți membrii CIA-ului sunt oameni de onoare perfect cinstiți și nevinovați (*ibidem*, p. 16). Dar să nu credem că o mână spală pe alta. Revista evreiască *Forward* scrie că printr'o bizară coincidență, opt persoane care i-au donat lui Bill Clinton \$650.000 pentru campania lui electorală, au fost numiți de el în posturile bănoase de membri ai Consiliului Memorialui Holocaustului din Statele Unite creat în 1980. Unul din cei opt este Arthur Schecter, vicepreședintele Consiliului Național Democrat Evreiesc, care a donat cel puțin \$178.000 în ultimii 6 ani, dintre care \$1.000 pentru fondul avocătesc de apărare a lui Clinton în justiție; altul este Stanley Chesley, care a donat \$132.000, dintre care \$1.000 pentru avocații apărării lui Clinton; altul este Allen Bildner, donator a \$98.500 în ultimii 6 ani; apoi Michael Gelman, donator a \$51.000 în acest răstimp, și Norman Brownstein, membru al Comitetului de Acțiune Publică Americano-Israeliană și al comitetului de conducere a centrului Simon Wiesenthal, donator a \$50.000 în acest răstimp. Acești generoși donatori, numiți în funcțiile lor de la Memorialul Holocaustului de către recunosătorul președinte Bill Clinton, se bucură de diurne de \$516 pe zi plus cheltuielile de deplasare

câte ori au nevoie pentru supravegherea afacerilor Muzeului Holocaustului. Afacerile acestui muzeu îi costă pe americani \$18,3 milioane în 1993 și câte \$15,4 milioane anual de atunci încolo (*ibidem*, pp. 18-19, 22). Dar s'ar părea că generoasele lor donații pentru avocații lui Bill Clinton n'au fost degeaba. Astăzi, 31 Decembrie, la unul din canalele mari de televiziune ale stabilimentului s'a amintit în mod oblic pentru prima dată de necazurile președintelui Statelor Unite, prin întrebarea pusă unui expert financiar "oare cum crezi că va fi reacția la bursă dacă Președintele Clinton este adus sub acuzare pentru trădare?"

DESPRE COPII ȘI EDUCAȚIE

La sfârșitul anului 1996, Belgia este cutremurată de dezvăluirile despre răpirile, torturile și uciderea de copii de către grupul de homosexuali pedofili al lui Marc Dutroux care se bucură nu numai de drepturile speciale acordate homosexualilor ci și de complicitatea și protecția unor persoane suspuse din guvern. Homosexualii și pedofilii oprimați au fost eliberați pe tot globul. În New York se estimează că

sunt 30.000 de copii care fac prostituție (*Catholic Family News*, Decembrie 1996, p. 11). Dar asta nu înseamnă că guvernul american nu este preocupat de bunăstarea copiilor. În unele școli de stat, în clasele primare copiii sunt învățați să facă zeități hinduse la care să se închine; meditația transcendentală este difuzată prin radio-ul școlii; la alte școli profesorii duc copiii la cimitir și-i pun să se întindă pe morminte pentru a se familiariza cu zăcutul în mormânt; la o școală a fost angajat un vrăjitor numit Dawna care are "baghete magice" cu care "protejează" copiii. La altă școală la orele de aritmetică se învață "adunările magiei" cu ușile închise, folosindu-se cărți de joc cu imagini ale diavolului, cu reprezentări de sacrificii umane, și cu imaginea lui Christos și a Fecioarei Maria desecrate și batjocorite. Când părinții au aflat ce fel de aritmetică li se predă copiilor au amenințat cu darea în judecată, și directorul școlii a suspendat temporar aceste lecții rezervându-și dreptul de a le reintroduce când va crede de cuviință. La o școală catolică din Miami, Florida, bine infiltrată de aceiași "educatori", fetițelor de 10 ani le se explică diferite metode de copulare sexuală, conform programului educativ Benzinger introdus recent în școlile confesionale. Când o fetiță a refuzat să învețe această materie a fost

eliminată din școală (dar a fost reprimată când părinții ei au amenințat cu un proces). La o universitate de stat din județul Nassau, New York, se predă o materie obligatorie numită "viața de familie" la care studenții trebuie să vizioneze filme care arată copularea în grup, diferite perversiuni sexuale, persoane masturbându-se, și copularea cu alte specii. O studentă n'a mai putut rezista și a ieșit din sală, copleșită de scârbă, și nota maximă pe care o avusese i-a fost redusă la nota minimă (*ibidem*, pp. 20-21). Într'adevăr, grija guvernului american pentru educația copiilor este foarte mare. Pentru binele copiilor, nu se poate admite ca aceștia să audă despre creștinism. În județul Northumberland din Pennsylvania, doi copii, un băiat și o fetiță, au fost luați de la părinții lor fără ca aceștia să fie anunțați în prealabil, confiscați în așa fel încât părinții să nu-i mai revadă niciodată în viața lor, pentru că părinții le vorbeau copiilor despre creștinism și acest lucru "este periculos pentru copii", a declarat procurorul Leslie Brydon. Copiii au fost răpiți de către autorități în Ianuarie 1995, dar teroarea guvernului dezvăluită împotriva părinților a fost de așa natură încât părinții n'au putut dezvălui tragedia lor decât astăzi, în Decembrie 1996. Autoritățile nu s'au mulțumit cu răpirea copiilor; i-au transformat pe acești părinți (Stephen

Ames și Dawn Stoll) în fugitivi și i-au ruinat (*Gospel Ministry News*, Decembrie 1996-Ianuarie 1997, p. 1).

*

Grija Națiunilor Unite pentru suferințele copiilor lipsiți de apărare este la fel de ipocrită ca toate inițiativele Națiunilor Unite, și uneori salariile lor își dau arama pe față. Astfel, la o conferință recentă despre prostituția copiilor și exploatarea lor în scopuri pornografice, delegata Statelor Unite, Susan Davies, a declarat că "exploatarea copiilor nu se referă atât la pedofili și turiști în căutare de aventuri sexuale. Trebuie să urmărim cu insistență familia formată din părinți și copii și să examinăm ce abuzuri au loc acolo" (*The McAlvany Intelligence Advisor*, Decembrie 1996, p. 25). Deci nu copiii sub 12 ani folosiți pentru practici și torturi sexuale în decursul cărora mulți mor, ci copiii cărora părinții lor le dau educație creștină sunt cei care trebuie salvați și luați de unde se află.

*

Sunt 135 miliardari în Statele Unite; Bill Gates, ale cărui produse *Microsoft* ne sunt băgate pe gât cu forța ori de câte ori cumpărăm un computer, eliminând produse superioare de pe piață, și Warren Buffett, misit, sunt cei mai bogați americani, totalizând împreună \$33,5 miliarde. Între timp restul de 240 de

milioane de americani decad financiar de așa manieră încât 68% din soțiile mame de copii mici, care în trecut fuseseră întreținute de soții lor ca să crească copiii, acum sunt obligate să-și caute de lucru ca să aibă ce mânca. Distanța dintre elita financiară și restul populației crește într'una în "democrațiile lumii libere". Ted Turner, magnatul mass-mediei cu vederi comuniste, stăpânește după consolidarea recentă majoritatea acțiunilor conglomeratului mediatic *Time-Life-CNN* și stăpânește și 1,5 % din pământul statului New Mexico (*The Nationalist Times*, Octombrie 1996, p. 6). Nu-i de mirare că Turner găsește că sunt prea mulți oameni pe lume și patru cincimi din ei trebuie eliminați; ar trebui eliminați în primul rând cei de rasă albă, căci posesiunile lor sunt mai de dorit în ochii latifundiarilor "democrați" și "progresiști" ca Ted Turner.

*

Una din giganticele statui ale tătucului Stalin a fost înlocuită în Republica Cehă cu o statuie de peste 10 m. a pedofilului pervers, dezgustător și oligofren Michael Jackson, idolul tineretului "eliberat" (*The Nationalist Times*, Octombrie 1996, p. 6). E deprimant și dezgustător să vezi tineretul idolatrizând o creatură atât de abjectă și decăzută ca Michael Jackson. Dar cum ar putea fi tineretul altfel? A fost educat ca să devină o masă de

roboți oligofreni. Lamar Alexander, fost Secretar al Educației, arată că Statele Unite n'au nevoie de tineret știutor de carte. "Statele Unite pot concura alte națiuni fără ca muncitorii noștri să fie calificați. Putem concura deprecind dolarul, scoborând salariul real al muncitorilor, mutând manufacturile în alte țări, și reducând beneficiile muncitorilor. Avem nesfârșite metode de a concura, cu alte cuvinte, scoborând nivelul de trai aici ca să ajungă la fel cu al altor concurenți de joasă calificare, până când suntem la nivelul lor pe piața mondială a muncii. Asta este ce fac Statele Unite în ultimii 20 de ani" [sublinierea noastră]. Programul acesta a fost schișat în documentul 92-08 din 31 Iulie 1992 al Subgrupului guvernamental de Planificare Tehnică al Comitetului Scopurilor Naționale. Acest document a fost folosit pentru elaborarea programului școlar introdus în școlile publice americane sub numele de *Goals 2000*, jelerile anului 2000, sau *outcome-based education*, educație bazată pe rezultate, OBE. Din acest subgrup au făcut parte personalități politice ca guvernatorul statului Colorado, apoi Marc Tucker, confidentul lui Clinton, și alții, membri atât ai partidului Democrat cât și ai celui Republican. În Connecticut, OBE a început să fie realizat cu bucăjica, cu ajutorul Senatorului Lowell Wiecker,

fost guvernator al statului, și al unor moguli industriali și financiari de la United Technologies, Aetna, Connecticut Business and Industry Association, și al unor proprietari ai mass-mediei. S'au abandonat predatul scrisului, cititului și socotitului, învățătorii concentrându-se asupra formării de reflexe condiționate la copii ca să-i facă membri uniformi și docili ai unei gloate. Planul de lucru a fost elaborat de către un comitet compus din șeful Departamentului Educației al Statului Connecticut și guvernatorul statului, ajutați de încă câțiva. Acest comitet numit printr-o inversiune luată din *newspeak*-ul orwellian "Comisia din Connecticut pentru Excelență în Educație" a format subcomitete care au avut sarcina de a elabora măsurători cantitative ale rezultatelor metodelor de schimbare a personalității copiilor și de impunere a ideologiei New Age. Un astfel de subgrup a fost *Echipa de Lucru a Multiculturalismului*. Acest subgrup a elaborat directiva de a considera drept o măsură a alfabetizării copiilor "cunoștințele copilului, sensibilitatea lui, și capacitatea lui de a colabora eficient cu diferite persoane fără deosebire de cultură, origine etnică, sex și orientare sexuală" [partea cu orientarea sexuală e interesantă: un copil care sefuză să se lase violat de un pedofil homosexual dovedește că nu a fost

îndeajuns de alfabetizat]. În toate aceste documente care elaborează măsurătorile gradului de alfabetizare a copiilor la școală, nu se pomeneste cu nici un cuvânt despre citit, scris și socotit. Dar se vorbește despre contopirea în grup și se pronunță textual dezideratul **alterării percepției realității la întreaga populație**. "Va fi cel mai ușor începând cu copiii cei mai mici", declară acești educatori; "...și cel mai greu va fi să alterăm percepțiile adulților - ale educatorilor, părinților, și chiar ale celorlalți cetățeni în general. ... Învățătorii și administratorii vor fi principalii agenți ai schimbării" (*Catholic Family News*, Noiembrie 1996, pp. 1,22).

"Acest fel de limbaj clinic - agenți ai schimbării, alterarea percepției întregii populații, grupul cel mai ușor fiind cel al copiilor mici - este de obicei folosit în zilele de alienați mintali", scriu John Rombola și Dave Shea, autorii articolului din *Catholic Family News*. Metoda preconizată spre folosire în grădinițe și în școlile primare este cea folosită în tratamentul alienațiilor mintali; a fost elaborată de Abraham Maslow, care și-a petrecut ultimii ani din viață încercând să împiedice folosirea ei la copiii de școală din cauza daunelor psihice pe care le-a văzut că le provoacă în experimentele pe care le-a făcut. Nu atât analfabetismul copiilor care la 20 de ani nu știu

scrie și citi ar trebui să-i alarmeze pe părinți, scriu Rombola și Shea, cât daunele psihice pe care le cauzează copiilor lor școala de stat care propagă New Age cu atâta forță. Școala veche avea un sistem în care se aloca un interval de timp în care copiii trebuiau să-și însușească anumite cunoștințe; în decurs de un an, toți cei din clasa I-a primară trebuiau să cunoască alfabetul și numerele, de exemplu. Acum programa analitică e altfel; se enunță un scop (de exemplu, multiculturalismul) și se alocă atâția ani câți e nevoie pentru ca toți elevii să se conformeze scopului. Activitățile lor în tot acest interval vor fi nu atât practice (ca de exemplu, să citească o propoziție sau să învețe adunarea), ci vor consta din "dezvoltarea abilităților și atitudinilor care să-i facă cetățeni conștienți ai societății globale mondiale", prescrie Departamentul Educației din Connecticut. Rombola și Shea atrag atenția asupra faptului că nu se învață deloc alfabetul în școli; se învață "atitudini".

În Conecticut progresul a fost întârziat puțin de un grup de părinți care au convins membrii Congresului Statului Conecticut că cetățenii nu doresc OBE, și astfel OBE se predă doar la câteva școli "de probă" deocamdată (*ibidem*, p. 22). Dar în Florida de exemplu părinții sunt mai ignoranți și mai indiferenți și nu s'au opus. OBE avansează pe scară

națională. Jonathan Newcomb, președintele companiei Simon and Schuster, rezumă succesele ei: "40 de milioane de adulți sunt analfabeți funcționali, 20 % din muncitorii americani citesc mai prost decât ar trebui să citească copii de 14 ani".

*

Cât de adevărată e știința care li se predă copiilor la liceu? La științele naturale li se predă teoria darwinistă a evoluției "nu din cauză că s'a dovedit că este adevărată, ci din cauză că cealaltă alternativă ar fi creaționismul [care-l presupune pe Dumnezeu] care în mod evident nu e demn de crezare", declară evoluționistul Dr. D.N.S. Watson. Dar este oare mai demnă de crezare teoria darwinistă a evoluției?

Michael Denton a scris în 1985 cartea *Evolution. A Theory in Crisis* în care arată că din 1859, când Charles Darwin a publicat *Originea Speciilor*, și până astăzi nici una din descoperirile științifice nu au confirmat teoria lui Darwin. Michael Denton nu este un creștin care crede în Dumnezeu. El rezumă pur și simplu "succesele" darwinismului.

Se predă astăzi că universul s'a născut dintr'o explozie gigantică, teorie neconfirmată de absolut nimic și necesară doar pentru a postula miliarde de ani de evoluție a universului. Care este însă vârsta pământului? Metodele de evaluare cu carbon 14 sau cu timpul de înjumătățire al substanțelor

radioactive au dat rezultate dovedite eronate. Astfel, melci vii au fost evaluați cu metoda cu carbon 14 ca fiind morți de 26.000 de ani, scrie revista *Science*, iar revista *Antarctic* scrie că o focă ucisă a fost evaluată în ziua morții ei cu carbon 14 și rezultatul a fost nu că murise cu câteva minute înainte ci acum 1.300 de ani. Iar stâncile formate printr-o erupție vulcanică în Hawai acum 200 de ani, descrisă de martori oculari ai vremii, au fost evaluate cu metoda argon-potasiu care a indicat că stâncile ar fi vechi de 22 milioane de ani. Alte stânci din Hualalei (Hawai), formate de o erupție vulcanică documentată în scris în 1801, au fost evaluate cu această metodă ca fiind vechi de 160 milioane până la 3 miliarde de ani (*Catholic Family News*, Decembrie 1996, p. 1).

Dar teoria evoluției este confirmată de descoperirile în domeniul geneticii, ni se spune - dar ni se spune acest lucru în mod mincinos. Căci genetica n'a reușit nicicum să creeze nici o nouă specie cu toate mutațiile experimentale pentru care s'au cheltuit atâția bani și eforturi. Orice modificare genetică n'a reușit decât să producă indivizi defectuoși din aceeași specie, și în nici un caz o specie nouă. S'a încercat să se inducă evoluția într-o serie de experiențe genetice cu musculițe de fructe, care au fost tratate în toate modurile imaginabile. Rezultatele au

produs multe musculițe monstruoase - chiar și una căreia piciorușele îi creșteau din gură; dar toate au fost din aceeași specie de musculiță de fructe, oricât de diforme și schiloade au ieșit (*ibidem*, p. 8).

Teoria darwinistă a evoluției nu e o teorie științifică ci o dogmă religioasă, erijată ca o armă "științifică" de luptă anticreștină la care secularismul ateu și Noua Ordine Mondială împreună cu Națiunile Unite nu vor renunța. Dar evoluția omului din maimuță suferă de neajunsuri serioase. Cel mai mare îl constituie faptul că veriga de legătură dintre om și antropoide refuză să apară, deși a fost "descoperită" în repetate rânduri și anunțată publicului cu surle și fanfare, și este și azi inclusă în manualele școlare ca fiind reală. J. Wallace Johnson face în *The Catholic Family News* (Decembrie 1996, pp. 13-16) un rezumat al falsurilor și fraudelor care "dovedesc" existența acestei imaginare verigi de legătură, prezentată publicului ca o ființă reală în aranjamentele și fotomontajele din muzeele de științe naturale. Sub influența teologiei evoluției lui Teilhard de Chardin, până și Biserica Catolică, infiltrată în vârfurile ei de cei mai crunți dușmani ai ei care o distrug din interior, acceptă poligenismul, adică apariția mai multor oameni din părinți umanoizi care au suferit mutații ce i-au făcut

oameni. Aproape toți oamenii cred că au existat astfel de umanoizi, oameni-maimuță, verigi de legătură între om și strămoșul său antropoid. Dar cât de reali sunt strămoșiiăștia antropoizi, descoperiți periodic și aclamați de comunitatea științifică și de marele public?

În anii 1920 au fost descoperiți trei astfel de strămoși: omul din Nebraska, omul din Piltdown, și omul de la Neanderthal. Omul din Nebraska a fost în întregime reconstruit după descoperirea unicului său vestigiu, o măsea, care, a declarat profesorul Henry Osborn de la Muzeul de Istorie Naturală din New York, a aparținut cu certitudine unui om-maimuță. Gloria omului-maimuță din Nebraska n'a durat însă decât 5 ani, căci în 1927 s'a dovedit că măseaua care dăduse naștere omului din Nebraska îi aparținuse unui porc sălbatic.

Omul de la Neanderthal a fost reconstruit ca un om-maimuță cu capacitate craniană mică, blănos, care mergea gârbovit, cu genunchii îndoiți. Dar Marcellin Boule a dovedit prin măsurători că omul de la Neanderthal avea capacitatea craniană mai mare decât omul modern și avea religie; iar Douglas Dewar a dovedit că omul de la Neanderthal își îngropa morții cu ceremonii funerare și practica meșteșuguri cu multă îndemnare. Fosilele de la Fontchevade au dezvăluit că omul de la Neanderthal

și omul de astăzi erau contemporani și existau căsătorii mixte între ei. Iar în 1929, profesorul Serghi a dovedit că omul de la Neanderthal mergea drept, ca omul modern. Singurul lucru care-l deosebește de omul modern este faptul că era nomad, trăia mai mult din vânat și locuia în peșteri.

Omul de la Piltdown a supraviețuit mai mult; gloria lui a durat 40 de ani. A fost "descoperit" de către Charles Dawson, Sir Arthur Smith Woodward de la British Museum, și Teilhard de Chardin. Dawson și Woodward au anunțat în Decembrie 1912 că au descoperit la Piltdown o jumătate de craniu de om alături de o falcă de antropoid, care avea însă măselele tocite cum le au oamenii și cum nu le au maimuțele. Caninul lipsea, și dacă ar fi fost găsit și ar fi fost și el tocit ca molarii, ar fi dovedit că falca îi aparținuse unui om-maimuță. Și peste 8 luni s'a găsit și caninul lipsă - și era tocit cum trebuie! L'a găsit Teilhard de Chardin care, reintors din Franța, mersese împreună cu ceilalți doi să mai caute în săpăturile de la Piltdown. În 1915, Dawson a anunțat că a mai găsit niște cranii la 2 mile distanță exact ca cel de la Piltdown, și întreaga comunitate științifică a acceptat omul-maimuță de la Piltdown, chiar și antropologul respectat Marcellin Boule care se îndoise inițial. Dar după 40 de ani niște sceptici au insistat să se testeze

vechimea fosilelor. După testare vârsta lor a scăzut mult; nu mai erau fosile vechi de 500.000 de ani ci de 50.000 de ani. Criticii au insistat să se continue cu testele - și atunci a ieșit la iveală că craniul era al unui om modern, iar falca era de la o maimuță care murise recent, și ai cărei dinți fuseseră piliți ca să semene cu dinții omului. S'au văzut urmele pilei cu care fuseseră refasonate măselele maimuței; și s'au găsit și substanțele cu care fuseseră vopsite ca să pară vechi. Iar craniul, care avusese întâi 500.000 de ani, apoi 50.000, era în realitate vechi de 500 de ani.

Cine organizase fraudă? S'a dat vina pe Dawson, care murise deacum; dar mai multe mărturii arată că mai multe persoane din personalul științific de la British Museum au luat parte la fals, căci falca provenea dintr'un patrimoniu de oase de orangutan de la acel Muzeu. De când a fost descoperită fraudă, s'au scris mai multe cărți în stil detectiv despre ea, și dintre toți, Teilhard de Chardin pare să reiasă ca creierul conspirației, care ar fi putut fi inițial, crede Stephen Jay Gould, autorul uneia din aceste cărți, doar o farsă concepută de spirite tinere și iresponsabile. Gould crede că Teilhard de Chardin avea remușcări neexprimate pentru fraudă pe care o instigase și care i-a expus ridicolului și oprobriului public pe Woodward și Boule, care fuseseră prietenii și

mentorii lui. Dar alt autor, Malcolm Bowden, îl găsește pe Teilhard de Chardin implicat și în fraudă cu omul de la Peking, și nu-l crede așa de plin de sentimente alese.

Alți candidați la postul de om-maimuță sunt australopitecii de la Taung, în Africa de Sud, descoperiți în 1924. Aceștia au fost reconstruiți după fragmente de cranii ca niște oameni-maimuță mici de stat, cu creier mic, cu fălci mari, nu chiar oameni dar aproape. Dar în 1954 Sir Solly Zuckerman a declarat că, analizând fiecare fragment fosil de "australopitec", n'a găsit nici o dovadă că n'ar fi pur și simplu niște oase de animale, și nu vede de ce ar trebui descrise ca fiind oase de "om-maimuță". Dar cu toată ponderea lui științifică, declarația lui incorectă din punct de vedere politic a fost ignorată. În 1975 Dr. Charles Oxnard de la Universitatea din Chicago a analizat fosilele australopitecului și le-a găsit că seamănă cel mai mult cu oasele de orangutan.

Alte verigi de legătură în lanțul evoluției au fost omul din Java și omul din Peking. Omul din Java a fost descoperit în 1891 de către Dr. Eugene Dubois, un olandez care plecase în Java să caute omul-maimuță. S'a întors în 1895 cu o calotă craniană și un dinte, care păreau de maimuță, și un femur găsit un an mai târziu cu 30 de metri mai încolo, care părea de om. Desigur că

nu exista nici o dovadă că proveneau de la aceeași ființă; fuseseră găsite în locuri și timpuri disparate; singura legătură între ele era faptul că le găsiseră același om. De aceea s'a conchis (logic, nu-i așa?) că trebuie să fi aparținut aceleași ființe, care a fost reconstruită și prezentată publicului cu multă reclamă ca o certitudine. Dar Dr. Dubois nu spusese tot adevărul. El ascunsese faptul că găsiseră și două cranii de om pe lângă femurul de om; ascunsese acest fapt căci teza că el descoperise omul-maimuță în Java se baza pe credința că insula Java n'a fost locuită de oameni până recent; și dacă ar fi admis că găsiseră și cranii de om pe lângă femurul de om, acesta ar fi aparținut unui om și nu unui om-maimuță așa cum îl crease el prin minciuna lui. Timp de 30 de ani Dubois a ascuns existența craniilor umane pe care le găsiseră; a recunoscut existența lor de-abia în 1921. Antropologul Marcellin Boule nu crezuse niciodată în existența omului-maimuță din Java, zicând că după părerea lui calota craniană și dintele erau de gibbon. În 1938, până și Dubois a renunțat la omul-maimuță din Java.

Și alte expediții căutaseră omul-maimuță în Java după Dubois: expediția Selenka din 1907-1908, care a excavat peste 10.000 de metri cubi și a adunat 43 de lăzi de fosile dar a ajuns la concluzia că nu există nici o fosilă de om-maimuță pe

insula Java; și expediția lui G.H.R. von Koeningswald din 1931, care a găsit niște cranii de om, dar nici un os de om-maimuță. Von Koeningswald și-a pierdut slujba în anii depresiunii, și în 1936 a fost salvat de către Teilhard de Chardin, prin influența căruia a fost numit cercetător la Fundația Carnegie și însărcinat cu căutarea fosilelor omului preistoric. Căci Teilhard de Chardin părea că deține în mâinile lui o rețea invizibilă care lega toate cercetările paleontologice între ele și el influența direcția acestor cercetări, facilitând și dirijând curgerea banilor așa cum dorea el. Sub aripa lui Teilhard de Chardin, von Koeningswald a găsit în 1938 fragmente de falcă, dinți, fragmente de craniu și o calotă craniană din care a fabricat pitecantropii II, III și IV. Dar antropologi respectați au scris în 1957 că aceste fragmente sunt exact ca și calota craniană a lui Dubois, și seamănă leit cu craniile de cimpanzeu și gibbon - asta la o vreme când Dubois deja recunoscuse că omul-maimuță descoperit de el era un gibbon. Dar acum, când spunea adevărul, Dubois n'a mai fost ascultat. Omul-maimuță construit din minciuni și falsuri a rămas bine înfipit în manualele școlare și în mintea publicului (*Catholic Family News*, Decembrie 1996, pp. 13-16).

*

Intellectualii progresiști și terorismul

La 3 Mai, 1994 președintele Statelor Unite Bill Clinton (cunoscut în America sub numele de Slick Willie) a semnat ordinul prezidențial PDD-25 (Presidential Decision Directive 25). Un ordin prezidențial este un ordin dictatorial al unui tiran absolut care nu se mai simte obligat să respecte legile țării. Conform legii, numai Congresul poate pune Statele Unite pe picior de război. Dar prin PDD-25, Slick Willie transformă soldații Statelor Unite în mercenari ai bancherilor internaționali, punându-i sub ordinele Organizației Națiunilor Unite și sub comanda oricăror ofițeri de altă naționalitate acești bancheri vor desemna (*The Spotlight*, 21 Octombrie 1996, p. 20). Să nu uităm că președintele Statelor Unite este un dezertor [draft dodger] care s'a pretat la minciuni și mașinațiuni josnice ca să evite serviciul militar, sprijinit de familia lui și de mânuitorii lui din umbră care-l creșteau pentru un rol politic.

O trăsătură distinctivă a ordinului prezidențial PDD-25 (care se referă la acțiuni militare în Haiti, Bosnia și Macedonia, unde trupele americane oricum n'au ce căuta) este faptul că

este ținut secret. N'a fost dat publicității în presa și televiziunea stabilimentului; de aceea 99,99 % din americani habar n'au că au devenit mercenarii unei puteri străine.

Statele Unite nu dăruiesc numai carne de tun. Bill Clinton predă Israelului o armă atât de oribil de distrugătoare încât folosirea ei i-a fost interzisă armatei americane. Este vorba de MIAAD-182 (Mid-range Infrared Advanced Antipersonnel Disabling system), cunoscută și sub numele de Nautilus. Această armă constă din dispozitive care aruncă o rază laser până la 12 mile (aproximativ 20 km.) ce topește globurile oculare ale oricărei ființe vii aflate în această regiune, provocând orbire totală. Oroarea și inumanitatea acestei arme a făcut ca ea să fie interzisă tuturor și e permisă doar Israelului pentru a o folosi la bunul său plac împotriva oricui. Această armă a fost dezvoltată timp de 17 ani la conglomeratul militar-industrial TRW timp de 17 ani. Un expert în raze laser a declarat că această armă este culmea tehnologiei militare, căci folosită de experți poate distruge absolut totul în calea ei. Unii cetățeni în cunoștință de cauză au scris alarmați reprezentanților lor din Congres, și au primit asigurări că această armă (a cărei existență în mâinile Secretarului Apărării, care intenționează s'o predea Israelului, a

fost confirmată și de *Washington Report on Middle East Affairs* în Iulie 1996), nu există (*The Spotlight*, 21 Octombrie 1996, pp. 10-11).

Desigur, Israelul este recipientul cel mai indicat al acestei arme pe care desigur o va folosi pentru "combaterea terorismului"; căci el este expus terorismului și antisemitismului (??!) practicat de palestinienii pe care încă nu i-a exterminat sau izgonit când le-a ocupat patria. Israel Shahak, evreu ortodox tradiționalist cu vederi politice de stânga, fost prizonier al naziștilor în lagărul de concentrare Bergen-Belsen în timpul celui de-al doilea război mondial, stabilit în Palestina [Israel] încă din 1945, unde a funcționat ca profesor la Universitatea Ebraică, este un martor lucid și un analist acut al "antisemitismului" palestinian. Cartea lui *Jewish History, Jewish Religion: The Weight of 3000 Years* este atât de revelatoare încât ne propunem s'o prezentăm într'un număr viitor. Profesorul Shahak se declară împotriva persecuțiilor bazate pe rasă și naționalitate indiferent de cine ar fi practicate; amintind că evreii au fost persecutați în epoci trecute, a declarat la o conferință ținută la Massachusetts Institute of Technology că "adesea grupul persecutat devine cel care-i persecută pe alții". Pentru cartea sa și pentru frecvențele traduceri din ziarele ebraice în engleză, Shahak este urât

de stabilimentul sionist. Într'unul din articolele traduse de el, jurnalistul Tom Segev povestește cum, mergând pe stradă în Ierusalim cu un avocat arab, un soldat israelian i-a poruncit avocatului întâi să se prezinte în fața lui în pas alergător; apoi să-și prezinte actele, pe care le-a aruncat pe jos râzând și poruncindu-i să le culeagă; apoi să se desculțe (adesea israelienii poruncesc palestinienilor să se dezbrace în pielea goală pe stradă și-i maltratează astfel, din plăcere sadică și pentru a-i umili); apoi a început să-l lovească peste față, râzând și batjocorindu-l; și în acest răstimp îi povestea lui Segev cu mult haz toate umilințele și maltratările la care îi poate supune pe palestinieni la bunul său plac, încheind cu cuvintele: "ăștia nu's oameni". În acest răstimp, avocatul palestinian păstra tăcerea, fără un gest, ca o statuie. Dar unii palestinieni nu au atâta stăpânire de sine și ticăloșia lor antisemită izbucnește - unii copii ale ne-oamenilor palestinieni aruncă cu pietre în israelieni, care sunt singurii oameni din univers!

Nu numai că sunt singurii oameni iar restul sunt vite, dar sunt și oameni cărora nu li se aplică legile care li se aplică celorlalte națiuni de goimi. Shahak descrie într'un articol ideologia care justifică masacrarea palestinienilor neînarmați de către trupele israeliene. Astfel, rabinul Schlomo Aviner declară că

"Dumnezeu le cere altor națiuni să respecte niște coduri abstracte ale dreptății, dar acestea nu se aplică la evrei". Rabinul Israel Ariel declară că "un evreu care ucide un ne-evreu este scutit de judecată și n'a încălcat porunca 'să nu uciți'". Rabinii grupului religios israelian Gush Emunim declară că "orice avere care se găsește în țară aparține de fapt evreilor". Acești fanatici evrei se simt invincibili pentru că au toată averea, tehnologia militară, și armata Statelor Unite la dispoziția lor ca să le folosească cum vor. Iată declarația lor: "Israelul n'are de ce să se teamă de război în viitor, și chiar poate să provoace războiul când pofteste ... Și chiar pe timp de pace, trebuie să instigăm mișcări de eliberare pentru că să ne extindem stăpânirea". Rabinul Eliezar Waldman, fost membru al parlamentului israelian, declară că "luptând împotriva arabilor, Israelul își îndeplinește misiunea divină de a fi inima lumii ... ostilitatea arabilor, ca și antisemitismul, rezultă din reaua-voință a lumii care nu se lasă salvată de evrei ... sau rezultă din dorința colectivă de moarte a arabilor". Un soldat israelian s'a îndoit oarecum și l-a întrebat pe rabinul său dacă e legal să măcelărească femei și copii, la care rabinul a deschis cartea sfântă, talmudul, și i-a citit din ea: "Pe cel mai bun dintre goimi, să-l uciți; celui mai blând dintre șerpi să-i zdrobești capul" (*Free Speech*,

Aprilie 1996, pp. 6-7).

Riscându-și viața, evreul Israel Shahak, rezident al Israelului, scrie adevărul despre terorism. Dar "intelectualii" goimi nu au integritatea lui Israel Shahak. Când la Fort Bragg, în 1995, doi soldați albi beți amestecați într'o dispută cu un criminal negru l-au împușcat pe acesta împreună cu amica lui, luni de zile pe ecranele televizoarelor nu s'a auzit decât despre ticăloșia rasismului albilor; dar când la 5 Martie 1996 la baza militară din Camp Pendleton, California, un sergent indian din Guam numit Jessie Quintanilla a intrat în biroul locotenent-colonelului Daniel Kidd și l-a asasinat împușcându-l în spate, și l-a împușcat apoi în piept pe locotenent-colonelul Thomas Heffner, urlând că i-a ucis "pentru victoria împotriva albilor", și că albi vor continua să fie uciși dacă mai îndrăznesc să bage la închisoare criminali de altă culoare, mass media n'a șoptit un cuvânt despre toate astea. Pentru că nu era un caz de rasism (*ibidem*, p. 10). Nici când o mamă albă cu copiii ei a fost înjunghiată în primăvara anului 1996 la Chicago într'un mod demn de negrii care-au atacat-o - trupul i-a fost despicat cu un cuțit de bucătărie, pruncul pe care-l purta a fost scos din uter, iar copiii ei, o fetiță de 10 ani și un băiețel de 8 ani, au fost uciși tot cu cuțite, pentru că erau albi - nici atunci n'a fost o crimă rasială,

și nici atunci nu s'a auzit nimic la televizor și nici "intelectualii progresiști" n'au zis nici pis (*ibidem*, p. 11).

Despre "intelectualii progresiști" ne vorbește cel mai convingător unul dintre ei, Paul Buhle, care este un ne-evreu dedicat cu trup și suflet sionismului. Profesor la Universitatea Brown și la Universitatea din California, care a elaborat împreună cu Joel Kovel un curs video pentru Școala de Marxism din New York, Paul Buhle descrie într'un articol publicat în periodicul de stânga evreiesc *Tikkun* în Septembrie-Octombrie 1995 componența catedrelor și a mass-mediei. Buhle scrie: "Când s'au născut viitorii scriitori ai Hollywood-ului anilor 1930 și 40, între 1905 și 1920, se formase deja o mare mișcare literară idiș ... În această atmosferă de fascinație amestecată cu repulsie filmele au devenit un factor extraordinar de semnificativ în modul în care evreii vor afecta cultura modernă în general. Evreii au rescris, popularizat, și transformat într'o oarecare măsură jazz-ul, muzica de bază a Americii bazată pe cultura africano-americană. Au devenit forța comercială și talentul creator al cărților ilustrate pentru tineret cu o generație mai târziu. Au scris carte după carte (*best-sellers*) care se vindea ca pâinea caldă, au psihologizat și intrigat cititorii cu zeci și sute de scriitori ca Dr. Ruth

[o evreică bătrână care în toată hidoșenia și deformitatea vârstei ei foarte înaintate dă sfaturi și descrieri despre metode de copulație sexuală la televizor] și Jonathan Kellerman. Au făcut minuni pe Broadway [cartierul comediilor muzicale]. Dar cinematografia a fost locul unde puteau fi stăpâni și scriitori, scenariști și stele pentru public - sub nume împrumutate ne-evreiești, cel puțin primele generații... Antifascismul și mișcarea sindicalistă au creat la Hollywood un bloc progresist (majoritatea, deși nu toți, aliniați unui mic grup de comuniști, aproape toți evrei). ... Ideea sau idealul intelectualului activist, nu o mână de idealiști notorii ci o masă de lucrători cu mintea și cu arta în domeniile documentării și prezentărilor publice, s'a născut cu puțin înainte de 1940 în grupurile de stânga ale Noii Politici [a lui F.D. Roosevelt]. Agenții guvernamentale ca Administrația Progresului Muncii au ajutat la realizarea acestui lucru. Dar conceptul de bază, cel al unui pluralism radical democratic, își avea principale rădăcini în rețeaua formată din teatrul cu caracterul lui idișizat adânc politic, și din proveniența idiș a figurilor culturale de stânga, care-i include pe pictori și pe scriitori și pe cinești. Mai mult decât oricine altcineva, acești oameni aveau nevoie de o Americă multiculturală, multirasială, pentru ca să-și găsească în ea un loc demn de ei" (*ibidem*,

pp.2-3).

Intellectualii progresiști sunt astăzi în fruntea mișcării confiscării armelor de apărare de la oamenii cinstiți, îngrijorați de "valul de terorism al rasiștilor albi". Un exemplu cras este "valul de incendieri ale bisericilor negrilor". Valul ăsta, scrie Michael Fumento la 8 Iulie 1996 în *The Wall Street Journal*, "este o înșelătorie. ... Asociația Națională de Protecție Împotriva Incendiilor arată o scădere marcată în incendierea bisericilor, de la 21.420 în 1980 la 520 în 1994. De unde a apărut deci legenda despre incendierea bisericilor negrilor? S'a dovedit că principala sursă este Centrul Pentru Reînnoirea Democratică, grup care scrie că lucrează cu activiștii progresiști și cu organizațiile ca să creeze o mișcare care să contracareze retorica și inițiativele de dreapta". În zelul lui democratic, Centrul ăsta publică minciuni sfruntate îmbrățișate apoi de mass media și de opinia publică. Recent s'au incendiat 248 de biserici ale albilor și 161 ale negrilor; iar dintre bisericile negrilor, unele au fost incendiate de către chiar pastorii lor (ca de exemplu cea din Fort Deposit, Alabama); "în cele 38 de cazuri de biserici incendiate din Alabama, n'am găsit nici un singur indiciu de rasism", a declarat șeful pompierilor din Alabama. Cu toate acestea, Președintele Bill Clinton a convocat o conferință de presă la

care s'a ridicat pe picioarele dinapoi denunțând cu multă vehemență incendierea de către rasiștii albi a bisericilor negrilor, alocând \$6 milioane pentru combaterea acestui "rasism" și cerând Congresului încă \$25 de milioane în același scop. Șeful Diviziei Drepturilor Civile de la Departamentul Justiției, un negru numit Deval Patrick, a arătat că vinovați de acest terorism sunt cei opuși politicii lui Clinton, cei care ascultă emisiuni radio pe unde scurte, și unii conservatori din Congres (*Gospel Ministry News*, Decembrie 1996 - Ianuarie 1997, p. 2).

În 1995, cu puțin înainte de explozia care a demolat clădirea federală din Oklahoma City, a avut loc în metroul din Tokyo un atac terorist cu gaz paralizant. Vinovată de acest atac este organizația Aum a lui Asahara, descrisă în mass media americană ca o organizație "religioasă extremistă", comparată cu catolicii devoți sau protestanții fervenți, și clasificată împreună cu "supremațiștii albi creștini și evreii mesianici și fundamentalistii islamici". "De câte ori e vorba de religie, teroriștii ucid mai mult", explică "expertul" Bruce Hoffman de la Centrul Pentru Studiul Terorismului și-al Violentei Politice de la Universitatea St. Andrew din Scoția. Iar John F. Sopko, însărcinat de Congresul american să cerceteze acest terorism, l-a declarat a fi "un

amestec mortal de zel religios ca cel al grupului Branch Davidian [cel ai căror membri au fost arși de vii și asasinați de către guvernul american], cu politica anti-guvernamentală a milițiilor celor de dreapta, și cu cunoștințele tehnice ale Dr.-lui Strangelove". Înarmat cu această înțelepciune, Senatorul William Cohen a declarat că "libertatea religioasă ... a contribuit direct la miile de victime nevinovate ale atacului cu gaz paralizant". De aceea e nevoie de o armă, o strategie globală pentru combaterea terorismului, a declarat Senatorul Samm Nunn (care, ca și William Cohen, sau Bruce Hoffman, e și el evreu), și de o cooperare mai strânsă cu Rusia "fost" sovietică.

Cât de mult seamănă organizația Aum cu "supremațiștii albi creștini" despre care scrie ziarul *Newsweek* că sunt modelul atacului din metroul din Tokyo? Chizuo Matsumoto, cel care a devenit guru-ul Aum sub numele de Shoko Asahara, este un japonez născut în 1955 dintr'o familie modestă, cu vederea foarte slabă, aproape orb, care în 1984 a creat Aum, Inc., o întreprindere cu subsidiare yoga care vindea și niște "băuturi sanitare" dovedite total lipsite de valoare. În 1986 a devenit celebru printre ocultiști când, mergând pe "cărarea lui Buda" în Himalaya, a fost "iluminat"; iar ulterior în timp ce medita transcendental a auzit o voce care-i

spunea că el este conducătorul "armatei domnului". După o călătorie în India unde a fost blagoslovit de Dalai Lama, în 1988 a creat o comună la picioarele muntelui Fuji și după un an grupul lui a fost recunoscut oficial de către guvernul japonez ca o "religie". În 1987 avea 1.500 de discipoli; în 1988 avea 25.000 [oare cine o fi finanțat prozelitismul masiv care a determinat această creștere?] și declara că are o misiune globală. Cultul lui constă dintr'un amestec de frânturi luate din diferite ritualuri și dogme, dar mai ales din budismul tibetan, yoga, zen, și hinduism, toate puse în slujba ideii sfârșitului lumii care va veni când toată lumea în frunte cu Statele Unite vor ataca Japonia și din toată lumea nu vor supraviețui decât cei supuși lui Asahara. Zeitatea principală a grupului Aum este Șiva, zeul hindus al distrugerii, care însă în ultima vreme a început să-i cedeze locul principal lui Asahara însuși, zeul suprem încarnat care a scris recent o carte în care se declară a fi Hristos. Dar acestea nu sunt decât podoabele exterioare ale cultului Aum; principalul lor om de știință, Hideo Murai, a arătat că manualul lor de bază sunt cărțile lui Isaac Asimov, un "umanist" [adică un ateu] care a descris cum trebuie să se organizeze o rețea de organizații subterane care să reconstruiască societatea după ce "umaniștii" vor fi distrus civilizația

de astăzi. Pentru a se propaga și proteja în timp și în spațiu, Asimov arată cum organizația lui secretă s'a îmbrăcat în hainele unui cult religios. Aum este deci o organizație politică împodobită cu câteva clișee hinduiste, care în 1990 a trimis 25 de candidați în alegerile parlamentare japoneze, inclusiv pe Asahara, cu o platformă în care se amestecă ocultismul apocaliptic de pasișă hindusă cu marxismul și socialismul, căci dumnezeul-pe-pământ Asahara era un discipol de-al lui Mao-Tse-Dun, iar mâna lui dreaptă, Kiyohide Hayakawa, era un vechi militant comunist al mișcării "studențești" din anii 1960. Dar știința și mijloacele revoluționare nu și le-au însușit acești "fanatici religioși" Aum din gândurile lui Mao ci de la KGB-ul sovietic care i-a antrenat și i-a înarmat. În ultimii ani ai deceniului 1980, arată David Kaplan și Andrew Marshall în cartea lor *The Cult at the End of the World*, conducătorii cultului Aum erau strâns legați de mafia criminală japoneză numită yakuza; dar membră grupului a devenit foarte numeroasă în Rusia și tot acolo a fost înzestrat Aum cu instructaj și echipament militar care include potențial chiar și bomba atomică. Instructajul direct a început în Decembrie 1991, când Oleg Lobov, șeful Consiliului de Securitate Rus, împreună cu Vladimir Muranyov, vice-președinte la Universitatea Ruso-Japoneză din

Moscova, s'au întrunit cu un membru al grupului Aum. În 1992 Asahara a făcut un tur mult mediatizat în Rusia (bineînțeles, ca sol al "păcii și frăției"), lăsându-l acolo pe mâna sa dreaptă, Kiyohide Hayakawa, să supravegheze achiziționarea de armament și specialiști militari. În repetate rânduri Hayakawa a obținut armament rusesc, inclusiv un helicopter militar și numeroase arme AK-47. A creat o organizație numită "Protecție pentru Aum" la Moscova, iar patru membri ai conducerii acestei organizații erau veterani ai diviziei a 9-a a KGB-ului sovietic. Membrii acestei divizii au început să fie văzuți din ce în ce mai mult la Aum; erau utili în intimidarea celor dinafară și în realinierea refractarilor dinăuntru; și de câte ori Aum-ul apărea în fața tribunalului, acești gealați însojeau avocații și martorii Aum-ului. Divizia 9-a a KGB-ului este o armată de elită de 8.000 de agenți care se află direct sub jurisdicția lui Ielțan. Din această divizie s'a recrutat contingentul care a "adus ordinea" în Lituania în 1991; și în 1993 divizia a fost îmbogățită cu trupele Vâmpel Spetznaz de spionaj și terorism extern. Trupele Vâmpel sunt specializate, arată jurnalista rusă Evghenia Albats, în sabotaj și guerilă împotriva guvernelor străine; ele sunt responsabile de asasinarea președintelui Afganistanului

Hafizullah Amin pe care l-au măcelărit în 1979 împreună cu 7 din copiii lui într'un act provocator care i-a dat succesului lui Amin pretextul pentru a invita trupele sovietice să intervină ca să "restabilească ordinea". Personalul poliglot și cosmopolit al Vâmpelului și-a pus pe picioare recent multe întreprinderi comerciale, dintre care unele profită din antrenarea și organizarea de organizații teroriste pe tot globul. Hayakawa împreună cu alți 44 membri Aum au participat la un astfel de instructaj în primăvara anului 1994 în Rusia "post"-sovietică, și în Septembrie al aceluiasi an Hayakawa și alți 14 discipoli ai "cultului religios" Aum au fost instruiți în folosirea armamentului la o bază militară de lângă Moscova. La 22 Martie 1995, Hayakawa și alți 2 discipoli ai lui Asahara au părăsit Rusia ducând cu ei containere de metal cu cel puțin 5 kg. de ergotamină, folosită pentru fabricarea halucinogenului LSD, și butoaie de alte substanțe chimice, dintre care, au depus unii martori în fața procurorului Alexandr Dikov, unele aveau etichetele corpului de informații militare ale Rusiei. La 6 zile după atacul din metroul din Tokyo, un foc misterios a ars documentele din biroul Aum de la Universitatea Ruso-Japoneză, lăsându-i poliției doar cenușa spre investigare. Membrii Aum-ului s'au împrăștiat din Moscova în diverse

colțuri ale "fostei" Uniuni Sovietice; unul a fost arestat, dar a început să devină evidentă grija cu care se evită ca investigațiile să dezvăluie prea mult, iar toți cei care au facilitat contactele și cumpărările de arme ale Aum-ului, membri marcanți ai vieții publice ruse ca de pildă Ruslan Hasbutalov, fost membru în Sovietul Suprem, neagă astăzi că ar fi fost ei aceia. Iar când jurnaliștii au început să se interese prea îndeaproape de Oleg Lobov, principalul sprijinitor al Aum-ului la Moscova, Ielțan l-a trimis pe Lobov să-l reprezinte în Cecenia, unde Lobov, spre deosebire de fostul prieten și colaborator al lui Bill Clinton, Ron Brown, a scăpat ca prin minune de un atentat.

Oare atacul terorist din metroul din Tokyo a avut loc cu știința patronilor din Moscova, sau a fost o inițiativă independentă a divinului Asahara? Greu de spus. Președintele Clinton, Senatorii Cohen și Nunn, și toată cohorta de oameni asemeni lor din guvernul și din Congresul american, fac spume la gură împotriva creștinilor de dreapta și invocă ajutorul organizațiilor de spionaj și poliție secretă "post"-sovietice împotriva lor pentru a pune capăt terorismului unuia ca Asahara (*The New American*, 11 Noiembrie 1996, pp. 24-27).

*

Ziarul *The New York Times* scria în 1996 cu titluri de-o șchioapă

despre un reparator de frigidere de 25 de ani numit Davaughn Roper care crede în conspirație și s'a înarmat, scrie ziarul, cu "un vast arsenal de arme și muniții" cu care să se apere de un grup numit Illuminati, "un grup fictiv mitic al unei elite ultrabogate care vor să stăpânească lumea". Drept care agenții BATF (Bureau of Alcohol, Tobacco and Firearms) și NYPD (New York Police Department) au făcut un raid la locuința lui Roper unde, zice *The New York Times*, au găsit vastul arsenal de arme și muniții plus 29 de plicuri pline cu cocaină și o mare sumă de bani peșin. Alți jurnaliști s'au alăturat urletului haitei, împodobindu-l cu înflorituri: ziarul *The New York Post* scria la 31 August 1996 că Roper ar fi recunoscut că făcea trafic cu stupefiante pentru a-și finanța arsenalul în lupta împotriva Noii Ordini Mondiale. Apoi *The New York Times* a mai adăugat câteva floricele, numindu-l pe Roper un neo-nazist fanatic și periculos, și citându-l pe un vecin care ar fi văzut multe persoane necunoscute venind și plecând din apartamentul lui Roper - desigur, clienții traficului cu stupefiante, scrie ziarul. Singur un polițist care a participat la raid face notă discordantă, afirmând că tot arsenalul lui Roper constă din arme cumpărate pentru protecția personală, de înțeles într'un oraș atât de bântuit de crimă ca New York-ul.

Dar în timp ce legenda despre periculosul fanatic Davaughn Roper ocupa pagina întâi a ziarelor mari, ascuns în ultimele pagini ale ziarului *The New York Daily News* a apărut raportul procurearei federale Bernadette Miragliotta despre cazul Davaughn Roper, care spune că la Roper nu s'a găsit nici o cocaină; că nu s'au găsit nici un fel de stupefiante; că nu s'a găsit nici o literatură nazistă sau despre vreo conspirație; și că vastul arsenal constă din cinci puști de vânătoare, două puști și două pistoale; nici o mitralieră, nici o armă automată, și nicăieri nu s'au găsit miile de gloanțe de care vorbeau agenții federali și ziarele; miile erau de fapt 300 de gloanțe, număr mic pentru un vânător. Și unica acuză care i-a putut fi adusă lui Davaughn Roper a fost că una din puștile lui era cu câțiva milimetri mai scurtă (aceiași acuză folosită de aceiași agenți împotriva lui Randy Weaver, victima împotriva căruia s'a făcut înscenarea de la Ruby Ridge, unde agenții guvernului i-au asasinat soția și fiul). Iar periculosul fanatic Davaughn Roper s'a dovedit a fi un veteran care și-a slujit patria 6 ani la marină și are un trecut nepătat nici măcar de o amendă de circulație (*Flashpoint, A Newsletter Ministry of Texe Marrs*, November 1996, pp. 1-2).

*
* *

DIVERSE

Se cuvine să începem pe o notă optimistă. În alegerile din 12 Octombrie 1996 din Austria, Partidul Libertății al lui Jörg Haider a primit 28 % din voturile vienezilor și azi deține 30 din cei 100 de deputați în corpul legislativ. Partidul lui Haider este preponderent în Carinthia, Salzburg și Tyrol. Haider și partidul lui se opun globalismului impus de bancherii internaționali (*CDL Report*, November 1996, p. 9).

*

Încă o notă optimistă. Pauline Hanson, membră în Parlamentul Australiei, a fost abandonată de partidul ei, Partidul Laburist, pentru că se opune "multiculturalismului" care distruge structura socială a țării încurajând imigrarea nelimitată a bandelor de criminali asiatici și acordând drepturi speciale asiaticilor și băștinașilor primitivi ai Australiei. Candidând ca un candidat independent fără de partid, Pauline Hanson a fost realeasă. Ziarul *Sidney Morning Herald* scrie că 48 % din australieni aprobă vederile ei (*ibidem*, p. 13).

*

Prezentarea României elaborată de Kurt Treptow și Gheorghe Buzatu care urma să fie oferită la Biblioteca

Congresului din Washington în colaborare cu ambasada României a fost interzisă în urma protestului ADL-ului (Anti-Defamation League, organizația teroristă a lojei masonice evreiești B'nai B'rith), care obiectează la istoria României așa cum a avut ea loc, preferând-o așa cum a fost scrisă de Roller. ADL-ul a obiectat la felul în care se prezintă dictatura carlistă și contribuția Gărzii de Fier la răsturnarea perechii Carol II - Elena (Wolf) Lupescu. Un purtător de cuvânt al Bibliotecii Congresului a declarat că "n'avem nevoie de controverse" (*ibidem*, p. 13).

*

Am relatat într'un buletin anterior temerile lui Texe Marrs despre o foamete de mare anvergură care se străvede la orizont. Texe Marrs este un "nebun care crede în conspirație", vor zice unii; și până și noi considerăm că ura lui nestinsă împotriva Bisericii Catolice a tuturor timpurilor, și felul în care îmbrățișează orbește legenda celor 6 milioane de evrei chipurile gazați dintre care 4 milioane la Auschwitz, sunt erori de judecată. Ron Paul însă este un deputat cu multă experiență în Congresul american reales anul acesta de către alegătorii din Texas, care în întreaga lui carieră politică și medicală (căci e medic) n'a fost niciodată acuzat de nimeni de păreri excentrice. Și Ron Paul vede spectrul foametei globale la orizont. China

comunistă folosește astăzi numai pentru hrana vitelor de 5 ori mai mult grâu decât folosea în total în 1980. Și în timp ce hoardele asiatice se înmulțesc și au depășit 5 miliarde, suprafața totală cultivată cu cereale în toată lumea a scăzut la jumătate. Până și consumul de îngrășăminte a scăzut mult în ultimii 5 ani (*The Ron Paul Survival Report*, 15 Noiembrie 1996, p. 6).

*

Printre marile victorii cu care se mândrește Președintele Clinton este bombardarea recentă a Irakului, pentru diverse vini imaginare. Americanii au aruncat asupra Irakului 40 de rachete care costă \$1 milion bucata, provocându-i mult defăimatului Saddam Hussein daune de \$60.000 pe care și le-a reparat în trei zile. Dar americanii sunt generoși. Prezența militară americană în Golful Persic costă, zice Institutul Brookings, aproximativ \$50 miliarde anual (*The Ron Paul Survival Report*, 15 Noiembrie 1996, p. 7).

*

Eliberată de creștinism, natura nobilă a omului primitiv strălucește în toată gloria ei. În Kenya, oameni bogați, educați și puternici practică satanismul. Această "religie" a lor este strâns legată de abuzuri sexuale, homosexualitate și adorarea șerpilor. Adepții ei mănâncă carne de om și beau sânge de om. Biserica Unificării a lui Sun Myung Moon

este însă mai puțin sângeroasă, și se mulțumește să le ia adepților ei banii, lăsându-le viața. Mare greșală; căci unii dintre ei, văzându-se fără bani, au dat în judecată biserica și capul ei, pe Sun Myung Moon, pentru escrocherie, zicând că s'au folosit metode de spălare a creierului ca să li se ia banii, bani cu care "reverendul" Sun Myung Moon a cumpărat ziarul "conservator" american *Washington Times* și alte afaceri prospere (*The Spotlight*, 18 Noiembrie 1996, p. 2).

Ziarul lui, *Washington Times* a publicat recent articole în care susține că s'ar fi dovedit că nu e adevărat că CIA-ul (Central Intelligence Agency, principala agenție de informații a guvernului federal) ar fi procurat cocaina crack traficantilor de stupefiante din cartierele negre. La plângerile și acuzele multor activiști negri, comisia senatorială din Congres, condusă de Senatorul Arlen Specter, a fost obligată să investigheze acuzația. Dar nici Specter, nici John Deutsch, directorul CIA-ului, n'au putut găsi nici o neregulă. Specter și John Deutsch mai au ceva în comun: ambii au o soră care e cetățeană israeliană și trăiește în Israel, și ambii sunt devotați patrioți israelieni în conducerea poporului american. Și cum mossad-ul israelian (care corespunde CIA-ului american) este adânc implicat în antrenarea și instruirea traficantilor de stupefiante

din America Latină care furnizează cocaina pentru piața americană, acești doi patrioți nu pot pune beje în roate. Mossad-ul colaborează strâns cu evreul american Meyer Lansky, arhitectul traficului cu stupefiante pe scară mondială; dar Meyer Lansky colaborează la fel de strâns cu CIA-ul încă de pe vremea celui de-al doilea război mondial. De aceea nu ne așteptăm la dezvăluiri spectaculoase în pretinsul "război împotriva stupefiantelor" dus de către administrația Clinton. Nici nu e nevoie de dezvăluiri. Încă în 1972, Alfred W. McCoy a arătat în cartea lui *The Politics of Heroin in Southeast Asia* cât de adânc sunt implicați diplomații americani și agenții CIA-ului în traficul cu stupefiante prin protejarea traficantilor și chiar prin transportul stupefiantelor. CIA-ul a făcut eforturi să-i suprimă cartea, dar McCoy a reușit s'o republice în 1991 cu adăugiri. Senatorul Specter n'are nevoie să investigheze; n'are decât să verifice documentația din cartea lui McCoy. Dar se vede că nu dorește s'o facă (*The Spotlight*, 18 Noiembrie 1996, pp. 10-11).

*

James M. Nutt din Greenville, Michigan povestește că cerând un număr de telefon de la informațiile telefonice a trebuit întâi să răspundă la câteva întrebări puse de un computer, ca apoi să poată vorbi cu o telefonistă. Întrebând-o de ce

trebuie să vorbească întâi cu un computer și abia după aceea cu un om, i s'a răspuns că compania telefonică înregistrează toate vocile pentru a le analiza și identifica, împreună cu numerele de telefon de la care vorbesc. Cui îi trebuie înregistrări care să identifice vocile tuturor cetățenilor, și la ce? (*The Spotlight*, 18 Noiembrie 1996, p. 27). "Uneori cei care folosesc World Wide Web pe Internet nu știu că sunt spionați", scrie *Informationweek* (2 Decembrie 1996, p. 68). O tehnologie recentă elaborată de Netscape Communications permite să fie identificați cei ce folosesc Internetul și urmăriți în toate peregrinările și vizitele pe care le fac. "Poate că nu știu întotdeauna cine ești, dar știu întotdeauna că cutare X face următoarele lucruri pe Internet", zice Stephen Klein de la Internet Profiles Corporation din San Francisco (*ibidem*).

*

Ministrul Justiției din Argentina, Rodolfo Barra, a fost obligat să demisioneze de către organizații ca B'nai B'rith și Centrul Simon Wiesenthal din acea țară. Crima de care se făcuse vinovat era un articol cu tendințe patriotice și naționaliste scris în 1964, la vârsta de 15 ani. De atunci până astăzi Rodolfo Barra a dus o viață impecabilă și exemplară; dar crima comisă la vârsta de 15 ani nu poate fi iertată. Căci crima lui e foarte mare. În acel articol,

adolescentul Barra scria că "istoria predată oficial e plină de minciuni" și "nu te poți încrede în ea". Mai mult, articolul care conținea aceste gânduri criminale fusese scris pentru grupul studențesc Tacuara, care se preocupa de problemele naționale ale Argentinei, și nu se preocupa de ce făceau sau nu făceau naștii în alte țări. Iar în Iunie 1996, ajuns Ministru al Justiției, ticălosul de Rodolfo Barra și-a dat arama pe față și s'a dus la Madrid la o conferință a juriștilor spanioli și latino-americani care se opun avorturilor. Și doar toată lumea știe că cei care se opun avorturilor sunt niște rasiști și extremiști de dreapta, la un pas de antisemitism. Și mai mult, sub conducerea lui Rodolfo Barra, Ministerul Justiției n'a dat atenția cuvenită cazurilor flagrante de antisemitism din Argentina (ca de exemplu bombardarea sediului Asociației Evreiești de Ajutor Reciproc din Buenos Aires la 18 Iulie 1994, care a ucis 86 de evrei, și în care s'a folosit o bombă trimisă de la sediul aceleiași asociații din Cordova - cf. *CDL Report*, Noiembrie 1996, p. 8.). Imediat au început să apară zvonuri că un tânăr Barra (desigur, ministrul Rodolfo Barra) avea un bogat cazier de huligan violent; a fost publicată fotografia unui tânăr care nu seamănă deloc cu Rodolfo Barra, dând salutul nazist, cu numele lui Barra dedesubt; și 1.500 de rabini de

pe cinci continente au iscălit o petiție în care cer ca ministrul Rodolfo Barra să demisioneze imediat.

Rodolfo Barra n'a putut fi găsit vinovat decât de crima de a nu fi totalmente servil planurilor sioniste, crimă pentru care a fost forțat să demisioneze pentru a fi imediat înlocuit cu Elias Jassan, care e, natural, evreu. Nu sunt "extremiștii" creștini de dreapta cei care leagă cauza sionismului de înlocuirea lui Barra; iată ce declară Ruben Pereira, președintele Delegației Asociațiilor Israelo-Argentinene: "Nu vom face nici un compromis, căci aceasta ne lezează pielea comunității; evreul în medie dorește ca Barra să demisioneze". Se estimează că 4 % din populația Argentinei sunt evrei; dar s'ar părea că dețin 100 % din putere (*CDL Report*, Septembrie 1996, pp. 13, 16).

*

NAFTA (The North-American Free Trade Agreement) și GATT (The General Agreement on Tariffs and Trade), au fost votate de Congresul renegat american împotriva voinței a peste trei sferturi din populație în 1993 și 1994. La vremea aceea, suporterii acestor tratate pretindeau sus și tare că ele vor crea 200.000 de locuri de muncă anual. După doi ani și jumătate, s'a dovedit că nu numai că nu s'a creat nici un singur loc de muncă, dar NAFTA a creat numai din tranzacțiile cu Mexicul 225.000 de

șomeri care n'au nici o speranță să mai devină vreodată altceva decât muritori de foame, și poluția și distrugerea mediului înconjurător s'au exacerbat în statele învecinate Mexicului. Cea mai mare realizare însă a acestor două tratate, NAFTA și GATT, este scăderea nivelului de trai în Statele Unite, acompaniată de profituri sporite pentru un număr minuscul de internaționaliști (*Mainstream*, vol. 27, No. 2, pp. 27-28).

Președintele Clinton este maestru în debitarea minciunilor cu un aer convins și sobru. Dar până și ziarele mari ale stabilimentului au încetat să se prefacă a-l crede. *The New York Times* din 26 Octombrie 1996 scria că rata de creștere a șomajului este mai mare în ultimii ani decât fusese cu cinci-șase ani în urmă (8,4 milioane de noi șomeri creați în anii 1993-1995). Administrația lui Clinton susține că a creat 10,5 milioane de locuri de muncă; dar Biroul Statisticii Muncii al guvernului federal n'a putut identifica decât 48 % din ele - restul există doar în fantezia lui Clinton, care explică absența lor prin faptul că "nu pot fi numărate fiind la companii prea mici ca să merite osteneala". Până și aceste statistici oficiale alarmante despre creșterea șomajului în Statele Unite sunt false și nu dezvăluie adevărata creștere a pauperizării americanului de rând, căci nu cuprind decât șomerii care

s'au declarat ca atare în căutare de lucru în ultimele 30 de zile; și nu cuprind tații de familie care-au pierdut o slujbă de \$70.000 pe an pentru a trage mâța de coadă cu un salariu de începător de \$10-12.000 pe an; și dacă acest salariat se angajează acum în două locuri pentru câte un salariu de nimica care să-i permită supraviețuirea, statisticile consideră că "s'au creat două noi locuri de muncă" ca dovadă a prosperității crescânde (*The McAlvany Intelligence Advisor*, Decembrie 1996, p. 5).

*

Nu numai în "fosta" Uniune Sovietică se "privatizează" membrii "fostei" securități. Compania Wackenhut din Coral Gables, Florida este cea de-a treia companie de agenți de siguranță din Statele Unite ca mărime. A fost fondată în 1954 de către George Wackenhut împreună cu alți doi foști agenți ai FBI-ului, și de atunci încoace s'a îmbogățit incontinuu cu "securiști" americani. Din comitetul ei de conducere au făcut sau fac parte Clarence Kelley, fost director al FBI; Frank Carlucci, fost Secretar al Apărării; generalul Joseph Carroll, fost director al DIA (Defense Intelligence Agency, serviciul de informații al armatei); James J. Rowley, fost director al serviciului secret al Statelor Unite; și fostul subdirector al CIA-ului amiralul Bobby Ray Inman. Consilier juridic

la Wackenhut era într-o vreme William Casey, fost director al CIA. În 1966, Wackenhut avea o listă neagră a disidenților americani, pe care desigur a îmbogățit-o de atunci.

Compania Wackenhut a colaborat strâns cu guvernul federal în dezvoltarea de arme bacteriologice. În 1970, Congresul a ordonat închiderea laboratoarelor armatei în care se elaborau arme bacteriologice, dar cercetările n'au încetat, ci au fost doar date în arendă companiei Wackenhut care le-a continuat pe rezervația indiană Cabazon. În 1983, laboratoarele Cabazon-Wackenhut au anunțat că au dezvoltat o armă bacteriologică capabilă să anihileze selectiv o anumită rasă de oameni. Cum pe vremea aceea Irakul era aliatul Statelor Unite, probe din această armă bacteriologică au fost trimise în Irak pentru testare. Acum, când peste 15.000 de militari americani reîntorși din Irak și familiile lor sunt victimele groaznicei boli numite "sindromul războiului din golf", nu se știe în ce măsură suferința și moartea lor nu se datoresc acestor experiențe cu arma bacteriologică capabilă să extermine selectiv o rasă întreagă (*The Spotlight*, 11 Noiembrie 1996, pp. 22-23).

*

Fenomenul emisiunilor politice radiofonice cu participarea ascultătorilor (talk-show radio) a

cunoscut o înflorire masivă în ultimii 6 ani, și a colorat peisajul politic american într'un fel care nu convine elitei financiare internaționaliste-globaliste. Parte din public a început să nu mai creadă dezinformarea difuzată de marile stații de televiziune și marile periodice (mass-media stabilimentului), și a început să-și caute informația de la aceste surse alternative. Rezultatele au fost evidente în protestul masiv (peste 75 % din populație a protestat) împotriva tratatelor GATT și NAFTA; protestul împotriva controlului și confiscării armelor de foc; refuzul lui Michael New de a purta uniforma mercenarilor Națiunilor Unite; protestul împotriva măsurilor de interdicere a apartenenței la religia creștină la locul de muncă; protestul împotriva legii așa-zise "anti-teroriste" a lui Bill Clinton. Stațiile de radio care difuzează aceste emisiuni sunt construite foarte ieftin de către producători-tehnicieni care, prevalându-se de legislația în vigoare, și operând cu aparatură redusă și cheltuială minimă, atrag mase de ascultători care nu se mai sinchisesc de mass-media stabilimentului cu miliardele ei de dolari. Intrată în panică, elita Noii Ordini Mondiale a început contraofensiva. Regulamentul prevede că marile conglomerate informaționale nu pot acumula peste 8 stații de radio, lăsând câmpul liber

stațiilor mici. Când s'au introdus undele FM, conglomeratele mari n'au mai fost interesate de undele vechi AM, care au fost acaparate de aceste emisiuni alternative ale disidenților. Văzând succesul acestora, marile conglomerate se străduiesc acum să le reacapareze - ajutate de Comisia Federală a Comunicațiilor (Federal Communications Commission) care își încalcă în picioare propriul regulament pentru a lichida disidenții politici și acordă marilor conglomerate excepții de la propriile reguli, după cum scrie publicația de specialitate *Broadcasting & Cable* la 24 Iunie. Magnații mass-mediei cumpără acum pe rupe stațiile de radio și închid emisiunile disidenților. Jacor Communications din Cincinnati a cumpărat 8 stații din Denver, și deține și majoritatea stațiilor din Cincinnati. Departamentul Justiției, în ale cărui obligații intră și demolarea monopolurilor ilegale, i-a ordonat să-și vândă una dintre stațiile din Cincinnati pentru ca să dețină doar jumătate din toate stațiile de radio și să nu mai apară ca un monopol. Și alte companii ale stabilimentului cumpără stații de radio pentru a elimina emisiunile disidenților. Astfel, în Albuquerque, KOB-AM a cumpărat alte două stații; American Paxson Communications plătește pentru achiziționarea a trei stații din Orlando, Florida, aproape de trei ori

mai mult decât valorează ele pe piață; dar cea mai mare cumpărătură a avut loc când Westinghouse / CBS a cumpărat Infinity Broadcasting cu \$4,9 miliarde, creând un monopol mediatic gigantic cu 77 de stații de radio și 16 de televiziune, ceea ce-i permite să dețină între un sfert și o jumătate din venitul emisiunilor radiofonice în principalele orașe americane (la New York 36%; Los Angeles 26%; Chicago 32 %; Philadelphia 44 %; Boston 39%; Washington/Baltimore 21%; Dallas/Fort Worth 38%; Detroit 30%; Minneapolis 28%; St. Louis 27%). Acesta este un monopol încurajat de guvernul federal și aflat în mâinile partenerilor guvernului federal care duc aceeași politică feudală elitistă. Westinghouse a fost printre primele companii care au demolat industria americană mutând fabricile în China comunistă unde munca o fac deținuții din lagărele de exterminare comuniste întreținuți la nivelul minim al subsistenței, ceea ce asigură companiei Westinghouse profituri maxime și asigură globaliștilor pauperizarea occidentului și consolidarea bolșevismului în China.

Tot așa cum se concentrează undele radiofonice în mâna acestor globaliști, se concentrează ziarele tot în mâna lor; majoritatea ziarelor americane aparțin companiilor Gannett, Knight-Ridder și Hearst, unde nu au ce căuta cei ce nu au

vederi sioniste și globaliste. Au început să fie dați afară și eliminați disidenții din stațiile de radio recent achiziționate. Astfel, a fost dată afară Diane Silverman de la KZNG din Hot Springs, Arkansas, în Iulie; a fost dat afară J.R. Reynolds de la KKOH din Reno, Nevada în August, și i s'a spus că din cauză că i-a permis candidatului la președinție Harry Brown să-și expună vederile (*The McAlvany Intelligence Advisor*, Decembrie 1996, pp. 22-23). Aici în Florida și-au încetat emisiunile disidente Sun Radio Network și World Wide Christian Radio. Despre aceasta din urmă am auzit că a fost cumpărată de altă companie.

*

Pierre Salinger, fost secretar de presă al lui John F. Kennedy, declară că zborul TWA 800 în care au pierit toți cei din avion a fost doborât de o rachetă a marinei americane. Peste 100 de persoane au văzut racheta îndreptându-se în spre avion, care fusese deviat din ruta lui normală la o rută pe care aveau loc exerciții de tragere cu rachete. Echipajul vasului de pe care se trăgea cu rachete a fost imediat mutat pe un vas trimis în Pacific ca să fie de negăsit. Un pilot care zbura înaintea zborului TWA 800 doborât a declarat că a văzut o rachetă și a virat violent ca s'o evite; și un pilot pakistanez care zbura alături de TWA 800 a declarat că a văzut racheta venind de jos și lovind

avionul. Guvernul și mass-media continuă să mintă. FBI susține că traiectoriile luminoase de rachetă văzute de atâția martori oculari sunt de fapt meteori - meteori care cad din jos în sus și își au originea în Oceanul Atlantic (!) (*The McAlvany Intelligence Advisor*, Decembrie 1996, p. 26).

*

Parte din public mai crede că cercetătorii din medicină sunt niște altruști care-și dedică eforturile reducerii suferinței. În realitate, companiile farmaceutice au un singur interes: profitul maxim; și cercetătorii nu sunt preocupați decât de obținerea de burse de cercetare, și nicidecum de obținerea de rezultate utile sau valide. Oficiul General Contabil (the General Accounting Office) al Statelor Unite a dat publicității concluzia sa că în ultimii 10 ani peste jumătate din medicamentele aprobate de Administrația Alimentelor și Medicamentelor (Food and Drug Administration) au fost retrase de pe piață sau au fost reetichetate din cauza că s'a dovedit după ce au fost aprobate spre folosire largă în public că aveau efecte dăunătoare sănătății sau chiar mortale. Fiecare din aceste produse farmaceutice dăunătoare și mortale fuseseră îndelung testate pe animale în laboratoare înainte de a fi vândute publicului (*In Defense of Animals*, Vara 1996, p. 15).

AFACERILE SUNT AFACERI - partea II

Vânătoarea de viruși.

Timp de mii de ani curiozitatea omului l-a împins spre a căuta explicația fenomenelor naturale. De multe ori drumul pe care a pornit a fost greșit, dar în mod natural progresul a continuat neabătut în timp. După cel de-al doilea război mondial, cercetătorul a fost înlocuit de o birocrație de tehnicieni, metodele de lucru au fost distorsionate, și de multe ori se confundă culegerea datelor experimentale cu știința reală. Știința a însumat contribuția indivizilor creatori care au căutat și găsit explicații simple: Copernic și Galileo au reinterpretat mișcarea planetelor și au explicat revoluția pământului în jurul soarelui, Newton s'a întrebat de ce cad obiectele totdeauna în jos și nu în altă direcție și a găsit legea gravitației, Koch a găsit o metodă care-i permite să dovedească când sunt microbii nocivi, Einstein a ajuns la teoria relativității fără experimente proprii, Watson și Crick prelucrând datele fizice și chimice au dedus structura ADN-ului care conține informația genetică. Aproape toate contribuțiile majore în știință au apărut mai puțin ca urmare a unor noi experimente cât ca explicații

pentru date cunoscute. Oamenii de știință s'au concentrat în a găsi greșeli de logică și a simplifica experimentele existente, și mai puțin asupra colectării datelor noi. Gândirea nu costă bani și oamenii de știință se străduiau în obscuritate cu mijloace frugale mânați nu de forțe politice ci de propria lor curiozitate. După cel de-al doilea război mondial totul s'a schimbat. Detonarea celor două bombe atomice în Japonia, ca urmare a unui efort susținut cu fonduri practic nelimitate (peste două miliarde de dolari, sumă imensă pentru acea vreme) și invenția războiului rece care a ținut Statele Unite în stare de teroare, a stors de la americani enorme fonduri alocate pentru cercetări în științe și inginerie, pentru a ajunge la paritate cu sovieticii. Intrat în horă, guvernul federal a creat Comisia pentru Energie Atomică, care a coordonat cercetările în acest domeniu, în 1947, apoi Fundația Națională pentru Științe în 1950, care a început să acorde burse pentru cercetările științifice, și în scurtă vreme au apărut diverse comisii, comitete și organizații federale care au împânzit întreaga țară infiltrându-se până și în laboratoarele independente de cercetare și în universități. Noul stabiliment a fost croit după modelul proiectului Manhattan (cel care a creat bomba atomică), unde cercetarea nu este bazată pe muncă individuală ci pe eforturi colective.

Atenția a fost îndreptată inițial spre rezultate practice, tehnologie nouă și inginerie; dar în scurtă vreme agenturile guvernamentale și-au dat seama că tehnologia este de fapt o formă aplicată a științelor de bază și ca atare au început să verse bani și în acest domeniu, transformând întreaga cercetare științifică într'un monstru inform. Geniul creator a fost eliminat și înlocuit cu instituții puternice, formate din colective largi de tehnicieni al căror unic deziderat este colectarea de cât mai multe date. Unde înainte un individ neconformist intra în competiție cu câțiva cercetători, acum gânditorii originali sunt puși în fața unei opoziții masive de zeci de mii de colegi iritați, o ceată care poate înneca ușor un punct de vedere care nu se încadrează în linia politică corectă. Înainte de cel de-al doilea război mondial, fondurile alocate pentru cercetare erau de circa 250 de milioane; în 1950 au atins 2 miliarde de dolari, apoi 63 de miliarde în 1989 ca să depășească 76 de miliarde în 1993. Eisenhower a comentat în 1957 că există o lipsă de oameni specializați în toate domeniile, după care fondurile acordate de guvern pentru producția de "doctori" a dat rezultatele scontate. Asociația Americană pentru Progresul Științei număra 461 de oameni de știință în 1848, cifră care a crescut la 36.000 în timpul războiului al doilea mondial ca să se hipertrofieze la

peste 135.000 de membri în zilele noastre. Academia Națională de Științe, a cărei memerie este o onoare chiar și astăzi, a început cu 50 de membri ca să ajungă azi la 1.650. Numărul de doctorate acordate a crescut de la sub 6.000 pe an în 1960 la 17.000 în 1979, iar prin anii 1980 numărul doctorilor în științe și medicină s'a umflat la peste 400.000 și acum crește într'un ritm care întrece capacitatea de absorbție a pieții. Expansiunea nu e domolită, Asociația Americană a Universităților și azi vorbește despre așa-zisa carență de doctori în științe. Numărul mare de oameni de știință schimbă câmpul de luptă. Mult mai multe lucrări se publică sub imperativul "publică sau pieri". În 1650 exista un sigur jurnal științific, în 1800 în jur de 100, iar azi există peste 100.000. Numai cercetătorii americani publică anual un număr de 140.000 de lucrări, în mare majoritate necitite de nimeni. Armata aceasta de gânditori necesită bani pentru a fi plasați, și e destul de puternică pentru ca să facă presiuni asupra Congresului, și acordarea de fonduri guvernamentale este în continuă ascendență. În spatele cercetătorilor stau instituții puternice, garnisite cu fonduri imense, cu personal specializat în relațiile publice, și armata de oameni de știință a invadat sistemul de cenzurare a publicațiilor unde ei nu pot estima exactitatea datelor dar pot

suprima interpretări inacceptabile pentru vederile lor. Fondurile, publicațiile, poziția și chiar participarea la conferințe științifice ale unui cercetător sunt controlate de competitorii din meseria sa, care nu privesc cu ochi buni nealinieră. Puțini oameni de știință îndrăznesc să exprime îndoieli cu privire la punctul de vedere unanim acceptat. Cercetătorul cu succes este cel care primește fondurile cele mai grase: acesta e situat ierarhic în vârful scării, generează cel mai mare număr de lucrări, primește cele mai prestigioase premii, și nu crează controverse. Tranziția de la mica știință individuală la marea afacere "științifică" de astăzi a dat naștere la o armată de tehnicieni foarte îndemânateci, dar mediocri ca oameni de știință, care modelează datele experimentale în acord cu concepția la modă.

Științele biologice au fost cu precădere influențate de noua linie politică în cercetare. Prioritatea în anii post-belici a fost acordată ingineriei, cu fonduri alocate de către Departamentul Apărării și NASA, sub conducerea cărora au apărut sateliții, naveta spațială, diverse arme futuristice, precum și ciclotroni și alți acceleratori de particule cu aplicații în fizica nucleară. Cercetarea de bază, cu răsunet în tehnologie și medicină, a crescut proporțional cu cercetarea globală în Statele Unite,

concentrându-se în special la universități, și biologia actualmente cuprinde cam o treime din cercetarea științelor de bază, fiind substanțial favorizată în comparație cu fizica, ingineria, matematica, științele sociale. Acest fapt derivă din masiva infuzie de fonduri federale prin National Institutes of Health (NIH - corespondentul Institutelor de Igienă din România) care încă din 1950 a dezvoltat o vorace poftă de bani și putere. Bugetul NIH era de aproximativ 100 de milioane de dolari în 1955, ca azi să se apropie de zece miliarde de dolari (există țări al căror întreg produs național e mai mic). Banii sunt utilizați în parte pentru propriile laboratoare, dar majoritatea fondurilor sunt distribuite la universități, laboratoare individuale și chiar pentru cercetări efectuate în alte țări. Jumătate din fondurile de cercetare ale universităților provin din buzunarul NIH, ceea ce implică subjugarea acestor instituții, fapt descris grafic în *Journal of NIH Research* din 1990 prin fraza "Când NIH strănută, comunitatea academică face gripă".

Când știința se rezumă la colectarea datelor și renunță la procesul de gândire, putem anticipa erori dezastruoase. În biologie, sume substanțiale au fost vărsate în segmentul dominat de vânătorii de microbi, cu toată dispariția bolilor infecțioase, și microbiologia a reinviat într'o nouă ipostază:

vânătoarea de viruși. Cum biologia stă la baza științelor medicale, noua orientare în știință cu accentul pe cantitate și nu pe calitate duce în mod inevitabil la tragedii umane. Directiva dată biologilor de către fizicianul nuclear Alvin Weinberg, membru al Academiei de Științe, de a se dezvolta chiar cu riscul pierderii efectivității individuale atâta vreme cât volumul produsului final crește, este primejdioasă. Noua linie politică a început cu războiul împotriva poliomielitei, apoi a urmat cel împotriva cancerului, ca să atingă apogeul în acțiunea total falimentară împotriva SIDEi.

Lupta împotriva poliomielitei.

Spre deosebire de bacterii, protozoare sau mușegaiuri, virușii nu sunt microorganisme vii. Pe când bacteriile sunt ființe monocelulare, virușii sunt mult mai mici și sunt incapabili de a se dezvolta singuri. În deobște sunt formați dintr-o structură proteică și material genetic, ADN ori ARN. Infectează celulele vii cărora le schimbă codul genetic astfel încât celula nu se mai reproduce ci crează noi viruși, care invadează alte celule. Deși există un număr nelimitat de viruși în natură, ei sunt oarecum specializați, în sensul că pot infecta numai anumite gazde, și în organismul acestora numai un anumit tip de celule. Orice vietate, din regnul animal sau vegetal, este susceptibilă la atacul unor viruși.

Virușii au fost de fapt decelați

accidental de către vânătorii de microbi. În secolul XVIII, Edward Jenner a observat că oamenii pot deveni imuni la variolă dacă li se injectează material din exudate fără să știe că de fapt a utilizat un virus. În 1880, Louis Pasteur, ocupându-se de turbare, a observat că aceasta se poate transmite prin saliva animalelor dar nu a putut izola nici o bacterie și a ghicit corect că acest lucru probabil se datorește unui microorganism prea mic pentru a putea fi observat la microscop. De fapt era un virus.

În 1892 Dimitri Iwanowski a izolat pentru prima dată un virus studiind boala mozaicului de tutun. El a filtrat extractele de tutun prin filtre suficient de dense pentru a nu lăsa nici un microb să traverseze ca, spre surprinderea lui, să observe că lichidul poate infecta plante sănătoase. Independent, botanistul olandez Martinus Willem Beijerinck, prin experiențe similare, a ajuns la concluzia că agentul infecțios din extractul de tutun filtrat este deosebit de microbi și l-a numit "virus".

În toată lupta împotriva microbilor, s'a găsit totuși un număr de microbiologi care și-au îndreptat atenția spre viruși. Astfel, doi cercetători germani au filtrat virușii care produc leziuni în gura vitelor, Walter Reed a izolat, tot prin filtrare, virusul care produce frigurile galbene. La scurtă vreme au fost găsiți o serie de alți viruși. Între

timp vânătorii de microbi, ignorând postulatele lui Koch, continuau să pună în cărca unor bacterii nevinovate maladii provocate de viruși, ca febra galbenă, gripa etc. Deabia în 1935, Wendel M. Stanley a fost în stare să purifice virusul mozaic al tutunului în formă cristalină; și chiar și în această formă obținută după tratamente brutale de laborator, virusul era încă în stare să infecteze plantele, de unde s'a putut deduce că nu este un organism viu. În scurtă vreme, el și alți cercetători au fost în stare să izoleze în formă cristalină alți viruși și în 1946 Stanley a primit primul premiu Nobel acordat unui virusolog.

Virusologia modernă a fost deschisă cu programul împotriva poliomielitei. În 1938, fostul președinte Roosevelt, el însuși afectat de această boală, a creat Fundația Națională pentru Paralizia Infanțilă care a dat un avânt cercetărilor în acest domeniu, mai ales după explozia epidemică ce a avut loc după reîntoarcerea trupelor americane de pe frontul din Pacific după 1945. Virusul a fost izolat în 1908, dar nimeni nu a putut să-l crească în culturi in vitro. Dr John Enders și colaboratorii lui au izbutit în 1948 să-l cultive pe celule de placentă, lucru pentru care au fost recompensați cu premiul Nobel. În 1955 Wendell Stanley a fost primul care l-a obținut în stare cristalină.

Prima lecție pe care a învățat-o

comunitatea medicală a fost că antibioticele sunt total ineficiente împotriva virusurilor, dar vaccinarea are efect. Vaccinarea se obține prin introducerea unei forme slăbite sau inactivate de virus în organism, care reacționează producând anticorpi împotriva aceluși virus. Odată ce virusul a putut fi crescut în laborator, posibilitatea de a obține un vaccin devenise reală. Un grup de cercetători au utilizat maimuțe pentru obținerea de vaccin cu rezultate dezastruoase: mulți dintre copiii injectați au contractat boala. Dr. Jonas Salk a obținut un vaccin din culturi de virus crescut pe celule și apoi inactivat chimic, și în 1954 a inoculat 400.000 de copii. Secretarul Sănătății a aprobat licența pentru acest vaccin și după această binecuvântare federală s'au făcut presiuni pentru vaccinarea întregii populații, acțiune ce din fericire nu s'a concretizat din lipsă de fonduri. După câteva săptămâni au sosit rapoartele despre copii care au paralizat din cauza vaccinului. În unele flacoane, rare particole de virus au supraviețuit tratamentului chimic și au produs boala. 200 de persoane s'au îmbolnăvit și 11 au murit. Euforia publică s'a transformat în panică. Suportul federal ar fi exacerbat dezastrul. Secretarul Sănătății a demisionat, la fel și directorul NIH. Vaccinarea s'a reluat numai după ce tehnica a fost îmbunătățită.

Noul director al NIH, James Shannon, om disciplinat și extrem de ambițios cu un doctorat în fiziologie, a fost mai mult un politician decât un om de știință. În viziunea lui știința trebuia restructurată și mânuită printr-o autoritate centrală. El urmărea crearea celei mai largi unități biomedicale din lume. Impedimentul principal în realizarea visurilor lui grandioase au fost fondurile și de aceea a utilizat toate căile pentru a deschide băierile pungii federale. Cu ajutorul a doi membri influenți ai Congresului și cu sprijinul guvernului Eisenhower, a izbutit să dubleze fondurile NIH în 1956, la 200 de milioane de dolari. În 1968, anul în care s'a pensionat, bugetul NIH a depășit un miliard de dolari, ca astăzi să fie de aproape zece miliarde de dolari, ceea ce a transformat NIH în cea mai puternică agenție biomedicală.

Strategia lui Shannon pentru concentrarea puterii s'a bazat pe stilul de lucru al Proiectului Manhattan. Știind că fondurile vor fi alocate cu ușurință numai dacă cercetările științifice au aplicații practice imediate, a declarat război bolilor. Și-a îndreptat atenția asupra cercetărilor de poliomielită care până atunci, spre neplăcerea lui, erau bugetate de întreprinderi private și nu erau sufocate de controlul guvernamental. Shannon a utilizat fondurile NIH pentru a acorda burse laboratoarelor care efectuau

cercetările cu poliovirusul și în scurtă vreme întreaga cercetare din acest domeniu a fost sub controlul lui. Această politică dăinuiește și azi. După ce epidemia de poliomielită s'a stins în 1960, cancerul și bolile cardiovasculare au devenit ținta vânătorilor de viruși, dar acestea nu sunt boli infecțioase! Apariția SIDAi a fost o mană cerească pentru NIH. **Virusii lenți.**

De la descoperirea virusului mozaic de tutun până la epidemia de poliomielită, s'au descoperit numeroși viruși care provocau diverse boli și care toți au fost confirmați de postulatele lui Koch. Dar pentru fiecare virus legitim periculos au fost izolați o mulțime de alți viruși nevătămători pe care oamenii de știință i-au denumit "orfani" întrucât nu au o boală corespunzătoare. Vânătorii de viruși însă nu s'au putut împăca cu ideea că pot exista asemenea microbi sau viruși inofensivi și și-au exprimat părerea că și aceștia vor produce cândva o boală. Dar pentru a acuza un virus orfan că produce o boală neinfecțioasă trebuie să se înlăture un impediment serios: în cele mai multe cazuri simptomele bolii nu apar simultan cu infectarea organismului cu virusul orfan. Când un microorganism care este în realitate responsabil de o boală invadează un organism, boala se instalează în decurs de zile sau săptămâni, în timpul proliferării

microorganismului, altfel sistemul imun de apărare neutralizează invadatorul și boala nu mai apare. Pentru a înlătura această realitate din calea afacerii științifice, s'a inventat perioada de latență care durează luni sau chiar mulți ani. În dosul acestui mit există un sâmbure de adevăr. Chiar în infecțiile cu viruși normali, unii bolnavi, puțini la număr, dacă suferă de anumite condiții preexistente care nu-i permit sistemului lor imun de apărare să intervină cu promptitudine, dau ocazia virusului să-și continue dezvoltarea pentru o lungă perioadă de timp. Teoretic, acest fenomen poate avea loc cu orice virus; de pildă virusul herpesului se poate ascunde și recidiva periodic. Dar la vânătorii de viruși noțiunea de "perioadă de latență" devine o proprietate miraculoasă a unor viruși care pot provoca boli chiar și după dispariția completă a virusului din organism. Aceasta le permite oamenilor de știință să învinovățească orice virus de mult decedat pentru o boală care apare mult mai târziu.

Conceptul de perioadă de latență, legat azi de virusul HIV și de SIDA, a apărut în timpul luptei împotriva poliomielitei. Cercetătorul care a popularizat acest mit este astăzi unul din principalii specialiști în SIDA și cariera lui științifică este caracteristică pentru evoluția acestor "oameni de știință". D. Carleton

Gajdusek, om de 70 de ani cu o înfățișare autoritară, a fost descris de colegi ca imatur emoțional și uneori chiar vulgar în conferințele sale în care descrie practicile sexuale exotice ale unor triburi primitive. Burlac, a adoptat treizeci și patru de copii din Noua Guinee, majoritatea băieți, și, după părerea lui Sir Francis Macfarlane Burnet, Gajdusek nu este atras sexual de femei. Posedă un palat pe o moșie de 100 de acri, cu un bazin de înot imens, dar cu tot acest lux extrem preferă să călătorească și să trăiască în cele mai îndepărtate și primitive colțuri din lume. Ca formație este pediatru, dar de zeci de ani a lucrat ca virusolog în cadrul NIH.

Deoarece se interesa de bolile contagioase infantile, Fundația Națională pentru Paralizia Infantilă i-a acordat o bursă în 1957 cu care a plecat în Noua Guinee, unde a studiat o boală misterioasă numită kuru. Această boală atacă sistemul nervos central: bolnavul devine spasmodic, paralizază și apoi moare. Boala a afectat numai un singur trib cu o populație de aproximativ 35.000. Gajdusek a fost primul care a descris sindromul, deși acesta apăruse cu decenii înainte. De la început a considerat boala ca fiind de natură infecțioasă. După rapoartele lui, oamenii din trib își mâncau rudele decedate și părerea lui a fost că boala se transmitea din creierul infectat al morților.

Cercetările lui pentru depistarea virusului au suferit eșec. Nu numai că n'a găsit virusul, dar lipseau cu desăvârșire simptomele caracteristice unei infecții, nici un organ nu era inflammat, lichidul cefalo-rahidian era nealterat, sistemul imun intact, mai mult chiar incidența bolii nu era crescută la cei al căror sistem imun era suprimat din alte cauze decât kuru. Un alt grup de cercetători din Australia a conchis că boala este transmisă genetic. Până la urmă Gajdusek a recunoscut că boala nu este contagioasă. Reîntors în Statele Unite, a fost angajat de NIH ca să conducă studii neurologice. Cercetările lui privind kuru au circulat și în Europa, iar un cercetător englez care urmărea o boală neurologică la oi i-a sugerat că s'ar putea ca kuru să fie produsul unui virus lent, cu o perioadă de latență foarte lungă. Entuziasmat de această idee, Gajdusek a pornit o serie de experiențe pe cimpanzei, fără nici un rezultat însă. Animalele nu au reacționat la injecțiile cu extrase din organele bolnavilor. Un singur experiment ciudat a dat oarecare rezultate, când a injectat un macerat de creier de la bolnavi direct în creierul cimpanzeilor, după care animalele au arătat oarecare semne de lipsă de coordonare în mișcări. Acest experiment nu a putut fi confirmat însă pe nici o altă specie de animale, și nici acest experiment nu a putut găsi un virus. Maceratul

conținea numeroase proteine și alte substanțe destul de toxice ca să cauzeze simptomele. Rezultatele incerte nu au zdruncinat convingerile lui Gajdusek, ci dimpotrivă, conșvins de existența unui virus, și-a îndreptat eforturile spre a găsi un agent chimic sau tratament fizic care să-l distrugă, astfel încât să obțină indirect informații despre natura lui. Dar nimic nu a modificat comportarea misteriosului virus. Orice tratament aplicat omogenatelor de creier produceau "kuru" la cimpanzei. Rezultatele au o singură interpretare logică: nu există un virus al bolii kuru care să poată fi distrus. Gajdusek în schimb a emis ipoteza că virusul kuru este un fel de supermicrob, un "virus neconvențional", lent, cu perioadă de incubatie extrem de lungă, astfel încât pot trece zeci de ani de la festinul canibalistic la instaurarea bolii. În orice altă epocă cercetările lui ar fi fost ignorate, dar ideile lui au sosit în momentul în care cercetarea biomedicală ajunsese o putere politică, sub influența vânătorilor de microbi. Poliomielița dispăruse practic iar armata de virusologi masați în NIH era în căutare disperată de noi direcții de cercetare. Astfel, ipoteza virusului lent a lui Gajdusek a fost îmbrățișată cu entuziasm, fără gândire critică. Aceeași masă inertă a acceptat și ipoteza lui că boala lui Creutzfeldt-Jakob, o afecțiune a sistemului

nervos central care se instalează după operații pe creier, este cauzată de un alt virus neconvențional. Apoi lista a fost substanțial îmbogățită cu scleroza multiplă, Alzheimer, o serie de leucemii și diverse tipuri de cancer; iar lui Gajdusek i s'a decernat în 1976 premiul Nobel pentru medicină, pentru lucrările lui cu virusii kuru și Creutzfeldt pe care nu i-a descoperit niciodată. Ca o încoronare a strălucitelor lui performanțe, a fost promovat ca șeful laboratorului central de boli nervoase din cadrul NIH.

Textul cuvântării sale la decernarea premiului Nobel conținea o fotografie nu prea clară, în care se vedeau băștinașii din Noua Guinee mâncându-și propriile rubedenii. Întrebat dacă fotografia într'adevăr arată canibalism, Gajdusek a admis că de fapt cei fotografiați se infurtau din carne de porc prăjită și că el nu a publicat niciodată fotografii cu canibalism fiind prea șocante. Antropologul Lyle Steadman de la Universitatea de Stat din Arizona, neconvins, a petrecut doi ani în Noua Guinee și a atacat direct afirmația lui Gajdusek, spunând că nu a găsit nici o evidență de canibalism în acea regiune; există povești despre canibalism care circulă, dar ele se evaporă la cea mai superficială investigație. Gajdusek, iritat, a ripostat că el are fotografii care arată reale cazuri de canibalism, dar nu le va publica niciodată din

deferență pentru rudele celor care au practicat acest ritual, uitând de propria lui afirmație anterioară că canibalismul este pentru băștinașii din Noua Guinee o formă de respect pentru rudele lor decedate și că aceștia au renunțat la acest ritual numai în urma presiunilor exercitate de către organele guvernamentale. În plus, cu excepția grupului original al lui Gajdusek, nimeni altcineva nu a văzut vreun bolnav de kuru și descrierea bolii, statisticile și calea de transmitere prin canibalism depind exclusiv de datele furnizate de Gajdusek. Cu alte cuvinte un virus fantomatic, transmis printr'un canibalism fantomatic, provoacă o boală fantomatică. Și cu toate acestea, Gajdusek a fost în stare să modifice gândirea unei întregi generații de biologi, iar vânătorii de virusi, atrași de teoria lui, și-au consolidat cariera științifică urmărind virusi în cele mai diverse boli necontagioase. SMON, amintit anterior, este unul din exemple: profund impresionat de cercetările lui Gajdusek, virusologii japonezi au pierdut ani în cercetări inutile, și toți acei oameni nevinovați au trebuit să moară din cauze iatrogene, sacrificai pe altarul vânătorii de virusi. La începutul deceniului 1960, unii virusologi au încercat să atribue o origine virală până și diabetului, punând vina pe virusul care provoacă oreionul, ca prin anii 70 să considere că și virusii care dau cocksackie sunt

responsabili de diabet.

Hilary Koprowski este o altă stea pe firmamentul virusologiei moderne. Lucrările lui Gajdusek l-au salvat pe Koprowski de la obscuritate și azi e multimilionar, și trăiește viața din plin fermecându-și ocazional invitații la petrecerile lui cu strălucite performanțe pianistice. Și-a început cariera ca virusolog la Institutul Rockefeller din New York prin anii 40 ca apoi să se mute la compania farmaceutică Lederle unde și-a îndreptat eforturile înspre obținerea unui vaccin anti-polio. În 1954 a izbutit să prepare unul, dar Jonas Salk anunțase deja cu multă publicitate cea de doua încercare cu vaccinul său. În 1957 s'a mutat la Institutul Wistar din Pennsylvania unde a început testarea vaccinului său antipolio pe oameni. Dar încercările lui au fost umbrite de succesul lui Albert Sabin, care a imunizat milioane de oameni. Totuși eforturile lui Koprowski au fost încununate de succes când vaccinul lui antipolio a fost adoptat ca standard de către OMS și larg utilizat în Africa în anii 1960. În același timp Koprowski s'a ocupat și de turbare și a creat un nou vaccin, care din cauza rarității incidentelor de turbare nu a atins anvergura altor vaccinuri. Turbarea, cu efectele ei neurologice, l-a adus în contact cu cercetările lui Gajdusek. Cercetările legate de virusii legitimi sunt limitate de realitate; dar conceptul unui virus

lent care putea fi legat de orice boală deschidea însă perspective largi, și Koprowski a recunoscut imediat vastele resurse care i se ofereau și în 1964 a ajuns unul din organizatorii conferinței lui Gajdusek despre virusii neconvenționali. Acest moment a marcat afilierea lui la această nouă direcție în virusologie. Prima lui încercare de a aplica noua teorie s'a referit la panencefalita sclerotică subacută (PESS), care atacă un număr foarte restrâns de copii, cauzând demență, probleme severe în procesul educativ, și în final moartea. Descrisă în 1930, după trei decenii virusologii căutau încă febril agentul care cauzează boala. În acea perioadă virusul la modă făcea parte din familia mixovirusilor, cei care produc gripă, rubeolă, oreion; și cercetătorii au fost entuziasmați să găsească la unii din bolnavi, anticorpi anti-rubeolici. Nu au fost deranjați de faptul că numai un copil dintr-un milion infectați de rubeolă face panencefalita, nici de faptul că PESS apare la 10 ani după rubeolă, și nici chiar de ideea că un singur virus are deci obligația să provoace două boli atât de diferite.

Koprowski și-a început lucrările în PESS prin 1970, cu izolarea virusului rubeolei de la bolnavi, o sarcină extrem de dificilă întrucât sistemul imun a neutralizat aproape complet virusul (în unele cazuri bolnavii nu contractaseră rubeolă ci

fuseseră numai vaccinați), dar cu infinită paciență a fost totuși în stare să izoleze câteva particole de virusi zdruncinați de timp și de atacul anticorpilor, care au putut fi cultivați in vitro cu mare greutate. În loc să conchidă că virusul rubeolei n'are nimic de-aface cu PESS, Koprowski a emis teoria că PESS e cauzat de un virus defect al rubeolei. În 1985 Gajdusek împreună cu Robert Gallo, artileria grea în cercetările privind SIDA, au declarat că PESS este provocat de virusul HIV.

Scleroza multiplă, altă boală neurologică cu evoluție dramatică, a fost altă țintă a virusologilor. Întâi a fost incriminat virusul oreionului, apoi prin 1980 atenția s'a îndreptat spre coronavirusi, ca apoi să fie concentrată asupra HIV (Koprowski și Gallo), ipoteză care a naufragiat câțiva ani mai târziu.

Virusi fantomă și câștiguri fabuloase.

Majoritatea virusologilor urmăresc virusi reali, chiar dacă sunt nevătămați. Dar virusii "neconvenționali" ai lui Gajdusek, pe care încă nimeni nu i-a găsit, deschid perspective imense pentru mințile creatoare, mai ales la vederea sumelor uriașe care sunt vărsate de către NIH în cercetările biomedicale, și folosind o tehnologie modernă capabilă să izoleze virusi care nu există.

Primul care a utilizat asemenea metodologie a fost profesorul Stanley

Prusinek de la Universitatea California din San Francisco. Pornind de unde rămăsese Gajdusek în cercetările sale cu boala kuru, Prusinek curând a emis ipoteza că însăși definiția virusului trebuie schimbată. De unde până acum la baza conceptului stătea presupunerea că microorganismul este genetic străin gazdei, această presupunere a fost modificată în sensul că agentul provocator al bolii poate fi o proteină proprie alterată (mutantă), pe care el o numește "prion". Privit cu scepticism chiar de cei mai dedicați vânători de virusi, Prusinek a depus o activitate febrilă până în 1990 când a izolat un așa zis prion. Apoi folosind ingineria genetică a modificat proteina corespunzătoare la șoareci așteptând să apară la urmași boli ale sistemului nervos central, ceea ce s'a întâmplat, dar nu imediat cum era de așteptat la modificări ale codului genetic ci după câteva luni de la naștere. Mai mult, noii "prioni" nu au putut fi izolați în creerele șoriceilor genetic alterați. Prusinek nu a investigat și nu a menționat niciodată posibilitatea că orice modificare întâmplătoare a codului genetic ar putea să producă schimbări similare, după cum a uitat și să menționeze existența mutantilor "prioni" la oamenii sănătoși. Cu toate acestea, strălucitele lui "succese în virusologie" i-au adus membru în Academia Națională de Științe în 1991.

Hepatita începe ca un fel de gripă ca apoi simptomele să se înrăutățească, cu febră și pigmentarea pielii. Există cel puțin trei varietăți. Hepatita A este foarte infecțioasă, apare și se răspândește în condiții sanitare precare, și este cauzată de un virus bine definit. Hepatita B este cauzată de alt virus și se răspândește în special printre cei foarte activ sexual, cei care utilizează stupefiante, mai ales heroină administrată cu seringi împrumutate de la o terță persoană, și se poate transmite la naștere de la o mamă infectată. Al treilea tip de hepatită a fost descris în 1970 ca o boală care se restrânge la cei ce abuzează de heroină, la alcoolici și la cei care au primit transfuzii de sânge. În nici unul din cazuri nu a putut fi izolat virusul A sau B. Această formă de hepatită nu se comportă ca o boală contagioasă, dar acest fapt nu a temperat zelul vânătorilor de viruși în goana lor după un microorganism vinovat. Și minunea s'a întâmplat în 1987 în laboratoarele ultra înzestrate ale companiei Chiron din San Francisco. Cercetarea începuse cu câțiva ani înainte. De la cimpanzei injectați cu sângele bolnavilor s'a izolat un fragment de acid ribonucleic (ARN) care nu părea să conțină informația genetică a gazdei, de unde concluzia că acesta trebuie să fie informația genetică a unui virus încă nedescoperit. Orice ar fi fost,

prezența lui în ficat era în cantități infime, greu decelabile. Cu tehnicile moderne grupul din Chiron curând a putut testa pacienții pentru anticorpii specifici acestui virus ipotetic și a găsit că numai un procent redus de bolnavi au avut testul pozitiv. Nici unul din postulatele lui Koch nu au putut fi satisfăcute. Fragmentele de ARN nu se găseau din abundență, așa zisul virus nu a fost găsit intact, și crescut în culturi și administrat la animale nu a produs niciodată boala. Cu toate acestea, cu multă pompă s'a declarat că s'a descoperit virusul hepatitei C. Dar s'a ivit o problemă. Un foarte ridicat procent de oameni testați pentru "virusul" hepatitei C au dat rezultate pozitive, dar nu au manifestat nici un simptom al bolii pe durata întregii perioade de investigare. S'a eliminat această dificultate enunțându-se o latență nedefinită, destul de extinsă ca să depășească viața medie a omului: astfel, "bolnavii" mureau de bătrânețe înainte de a se putea observa că erau de fapt "bolnavi de hepatită C".

Asemenea gogomării științifice, departe de a fi eliminate din gândirea cercetătorilor, sunt remunerate generos oricât de bizare ar fi. Grupul Chiron și-a patentat testul pentru așa zisul virus, l-a pus în producție, și a început o campanie publicitară foarte intensă. Virusologii care gravitau în orbita NIH și-au dat votul de

încredere, la fel și Administrația Produselor Alimentare și Farmaceutice (Food and Drug Administration - FDA). Dar grupul Chiron aspira la mai mult: dorea introducerea testului lui în mod obligatoriu în analiza tabloului sanghin. Norocul i-a zâmbit. Împăratul Hirohito era pe moarte și necesita frecvente transfuzii iar doctorii japonezi s'au adresat grupului Chiron cerându-i o metodă de a se asigura că sângele administrat împăratului nu era contaminat cu virusul hepatitei C. Împăratul a decedat dar compania ridicată în slăvi de Ministerul Sănătății japonez a realizat numai din Japonia un câștig de aproximativ 60 de milioane de dolari anual. În 1990, în Statele Unite, FDA a recomandat aplicarea testului în mod curent pentru donatorii de sânge, ceea ce a dublat veniturile companiei Chiron. Și toate aceste teste pentru un virus care nu a fost izolat niciodată. E greu de spus dacă virusurile fantomă produc sau nu boli, dar în mod cert produc munți de aur pentru unii.

Fondurile provenite de la guvernul federal au creat o forță politică în dosul unităților de cercetare. Edward Penhoet, președintele companiei Chiron, este și profesor la Universitatea Berkeley din California, unde un alt profesor, Donald Glaser, a fondat o companie biotehnică pe care a cumpărat-o compania Chiron cu veniturile

obinute din testele pentru hepatita C. Șeful lui Peter Duesberg lucrează și pentru această companie și manifestă ostilitate deschisă față de neconformismul lui Duesberg, lucru incompatibil cu neutralitatea academică între colegi.

Cercetarea biomedicală modernă cu infuzii imense de fonduri federale a dat naștere la o birocrație enormă a cărei mână de fier zdrobește orice încercare de deviere de la "linia justă". Din nefericire cercetarea modernă se bazează pe interpretările convenabil modelate ale unui număr imens de date inutile, și cu greu poate fi denumită știință. Prin definiție, știința se autocorectează. Dar astăzi gândirea creatoare individuală a fost înlocuită de dibăcie tehnică și de grupuri de lucru anonime lipsite de idei.

Războiul împotriva cancerului.

După ce s'a stins epidemia de poliomielită la începutul anilor 60, fără epidemii majore și maladii serioase pentru studiu, virusologia risca să devină o știință pur academică pe pragul extincției. Populația, a cărei viață medie crescuse considerabil, nu mai era măcinată de epidemii devastatoare ci era expusă la bolile vârstei înaintate, bolile cardio-vasculare și cancerul.

În lupta lor pentru existență, era imperios necesar ca microbiologia și virusologia să abordeze acest domeniu. Cancerul în mod special deschidea perspective largi fiind

extrem de variat în forme și încă învăluit în mister. Microbiologii au declarat cu mult curaj că cancerul este contagios, produs de germeni, dar cercetările lor s'au lovit de foarte serioase impedimente și rezultatele au fost și mai inconsecvente decât cele provenite din cercetările pornite de la premise diferite (substanțe carcinogene, metabolismul celular). În mod normal acest teren de investigație ar fi trebuit abandonat, dar miracolele abundă în această "știință": în următoarele decenii vânătorii de viruși nu numai că s'au salvat din incertitudinea în care pluteau, dar au pus mâna cu totul pe cercetarea cancerului și de pe poziții politice forte, au izbutit să domine de la început lupta împotriva SIDEi.

La începutul secolului câțiva dintre urmașii lui Koch și Pasteur au încercat să izoleze microorganisme de la canceroși pe care apoi le-ar fi considerat cauza bolii, dar nici unul din aceste microorganisme nu au supraviețuit criteriilor lui Koch. Vânătoarea de bacterii a fost înlocuită treptat de goana după viruși. Virusologii au fost puși de la început în fața unei dileme. Intrat într-o celulă vie, virusul schimbă codul genetic al celulei care nu se mai reproduce ci fabrică noi viruși și în final celula moare. Cancerul pe de altă parte este o boală în care celulele rămân vii, dar ceva se schimbă în comportarea lor și ele nu mai cooperează cu restul orga-

nismului. Celulele se înmulțesc fără control, invadează țesuturile învecinate, se răspândesc în întreg organismul și omul moare când aceste celule parazite fac suficiente distrugerii. Dacă virusul ucide celulele, cum poate fi tot el cauza unei boli în care celulele se înmulțesc prea bine? Virusologii au izbutit să izoleze unele tipuri speciale de viruși care nu omoară celulele și în rare cazuri unii viruși au produs tumori la animale de laborator extrem de susceptibile. Deși acestea sunt cazuri excepționale, au determinat linia de atac.

Primul virus care crează tumori a fost descris în 1908 de doi veterinari danezi, Vilhelm Ellermann și Oluf Bang, care au studiat leucemia la puii de găină. În anul următor Peyton Rous, un virusolog de la Institutul Rockefeller din New York, a găsit că filtratul unui extras de tumoră de la o găină a reprodus tumora la alte găini în timp record de săptămâni și chiar zile. Nici unul din experimente nu a produs senzație în lumea virusologilor, ocupați la vremea aceea cu boli care afectau populația umană. Mai mult, încă nu îndrăzniseră să exploreze domeniul primejdios al bolilor canceroase. Cercetările biologice au arătat că cancerul nu este contagios. În anii 30 au fost descoperiți câțiva viruși producători de tumori la șoareci, transmiși de la mamă la noii născuți, dar numai la un anumit tip de șoareci, numai la o linie pură

obținută prin generații de reproducere incestuoase, un proces cunoscut drept cauza unor probleme medicale atât la animale cât și la oameni. Aceiași viruși injectați la șoareci obișnuiți nu au avut nici un efect. Un alt cercetător de la Institutul Rockefeller a descoperit la iepuri sălbateci un virus care produce negi și care injectat la iepurii domestici produce tumori canceroase și nu negi.

S'ar părea că în controversa originii virale a cancerului, ambele părți au dreptate. Unii viruși pot cu adevărat să producă tumori maligne dar numai la anumite animale susceptibile și în condiții precise. Aceste excepții nu afectează oamenii sau animalele în general. Când în 1937 Franklin Roosevelt a semnat legislația prin care a creat Institutul Național de Cancer (National Institute of Cancer), un raport emis de un grup de cercetători în acest domeniu declara că studiile asupra cancerului la mamifere au demonstrat că nu există dovezi pentru originea infecțioasă a bolii și că virușii ca posibili agenți, pot fi neglijăți. Noul institut și-a îndreptat atenția spre tratamentul tumorilor canceroase cu radiații și chemoterapie. Din douăzeci și patru de fonduri alocate pentru diverse cercetări, numai două au alimentat cercetările virale. Acestea au fost totuși suficiente pentru a menține cercetarea pe linia de plutire. În

1940 s'a descoperit un virus transmis prin lapte care produce tumori mamare la o anumită specie de șoareci, și s'a izolat virusul care produce negi la oameni. S'a reinviat cercetarea lui Peyton Rous cu tumorile puilor de găină datorate virusului sarcomei lui Rous (Rous Sarcoma Virus - RSV). Acesta a atras un număr crescut de cercetători, întrucât virusul era capabil să inducă tumori în decurs de câteva zile de la infectare spre deosebire de alți factori, chimici sau radiații, care necesitau luni îndelungate.

Ludwik Gross a preluat cercetările începute în 1930 cu privire la un virus suspectat de a provoca leucemie la anumiți șoareci slăbiți proveniți dintr-o linie pură dar nu la șoarecii normali, ca în 1950 să izbutească să izoleze virusul. Dar cum acest virus provoca leucemie după luni de infectare cronică și numai la o anumită specie de șoareci, descoperirea a stârnit puțin interes. În schimb, un virus capabil de a produce tumori multiple în special ale glandelor salivare la șoareci, pe care Gross l-a descoperit accidental în cursul procedurilor de izolare, a devenit sursa de la care s'a adăpat virusologia tumorală. Între timp Institutul Național de Cancer a intrat sub tutela NIH, ceea ce practic a însemnat fonduri inepuizabile pentru acest tip de cercetare, un magnet care a atras un mare număr

de cercetători.

Sarah Stewart a observat că ultimul virus descoperit de Gross nu era specific pentru glandele salivare ci produce tumori la multe alte organe, motiv pentru care l-a numit "poliom". Efortul virusologilor era de a găsi un virus care produce cancer la oameni.

Doi cercetători, lucrând independent, au descoperit un nou virus în rinichii maimuțelor infectate cu polio ca sursă pentru vaccin antipoliomielitic, un virus care injectat la hamsteri provoca apariția de tumori maligne. Cum a fost cel de-al 40-lea virus descoperit în celulele maimuțelor, a fost numit simian virus 40 or SV40. Izolarea lui a fost anunțată public în 1960, când milioane de copii și soldați au fost imunizați cu ser contaminat cu acest virus, dar, din fericire, nu s'a observat o creștere a incidenței de cancer la această populație. Totuși ideea că virusii ar putea provoca tumori la oameni s'a cimentat în gândirea comunității științifice.

Virusul lui Gross care provoacă leucemie la șoareci a deschis o cercetare paralelă, din 1956 până în 1970, în decursul căreia o mulțime de virusi au fost izolați de la șoarecii leucemici, dar nici unul nu a satisfăcut postulatele lui Koch; în schimb au atras virusologii spre studiul cancerului, mai ales că epidemia de poliomieliță era practic stinsă și armata de vânători de virusi

era în pericol de a se dezintegra. Gross și-a exprimat optimismul că în scurtă vreme virusul cancerului va fi izolat. A început să se discute chiar posibilitatea unui vaccin anti-cancer. Wendell Stanley, laureat al premiului Nobel, a declarat la cea de a treia conferință națională asupra cancerului, că "...este timpul să presupunem că virusii sunt responsabili pentru cele mai multe, dacă nu toate formele de cancer...". Prestanța lui și a altor propagandiști ai teoriei virale a cancerului a deschis și mai larg punga NIH; fondurile abundente au alimentat obsesia vânătorilor de virusi și cum s'a mai întâmplat în istoria vânătorilor de microbi, această goană oarbă a cauzat dezastre medicale.

Pușinii virusi care provocau cancer la anumite animale de laborator au fost priviți ca o anomalie întrucât majoritatea virusilor omoară celula infectată, și nu o ajută să se înmulțească. Și mai pușini au fost decelați în tumorile maligne umane. Cancerul nu se comportă ca o boală contagioasă, tumorile se dezvoltă treptat în ani de zile și nu afectează exploziv populații largi ca o epidemie de gripă. Vânătorii de virusi au avut nevoie să justifice într'un fel oarecare investigarea cancerului ca o boală virotică. Salvarea le-a venit de la Carleton Gajdusek a cărui ipoteză cu "virusii lenți" a dat răspuns la o una din probleme, explicând încetineala cu

care se dezvoltă tumorile maligne. Dar chiar și acest răspuns era parțial, căci nu explica lipsa virusurilor din tumorile umane și incapacitatea acestor virusi ipotetici de a omorî celulele gazdă. Un biolog francez cu numele de Andre Lwoff a introdus noțiunea de virusi cancerosi dormanți pornind de la o observație validă. Lwoff și-a început cariera de microbiolog în 1920 la Institutul Pasteur din Paris. Timp de 25 de ani a îmbunătățit metodele de creștere a microbilor și a studiat nevoile lor nutritive. În anii 30 a auzit de un fenomen straniu observat de un coleg, și anume că anumite bacterii pot fi infectate cu virusi care pur și simplu adorm în celulele microbiene ca mai târziu celula să explodeze și să elibereze virusii reactivați. Cum oamenii de știință au refuzat să creadă în veracitatea observațiilor, însuși Lwoff a acordat puțină atenție acestor date. După cel de-al doilea război mondial, interesul lui pentru această comportare a fost reînviat și cu fonduri primite de la Institutul Național de Cancer, a fost în stare să dovedească că într'adevăr acel virus putea sta latent în celula gazdă și era reactivat prin expunere la radiații u.v. Fenomenul a fost găsit numai la un număr limitat de virusi: uniiucid celula, alții nu; dar momentul în care a fost descoperită această comportare, a fost crucial pentru cercetarea virală a cancerului. Însuși Lwoff a elaborat teoria că

tumorile sunt generate de virusi latenți care reactivați induc cumva agregate de celule. Ludwik Gross a aplicat aceeași ipoteză la leucemia indusă de virusul lui la anumiți șoareci, o observație legitimă întrucât acel virus este unul din rarele exemple de virusi care pot produce tumori maligne. Dar ideea a generat credința că toate tumorile pot fi induse de virusi. Cercetările s'au lovit de un alt impediment. Nu s'au găsit virusi reactivați în toate tumorile induse de virusii incriminați că le-ar produce, ceea ce după postulatul lui Koch ar descalifica astfel de entități ca producătoare de tumori. Oamenii de știință au ieșit din impas modificând noțiunea de latență. Virusul leucemiei la șoareci, descoperit de Gross, are o perioadă de latență și produce cancer când este reactivat și se înmulțește masiv. Virusii polioma și SV40 pe de altă parte, incapabili de a reapare după ce au fost eliminați de sistemul imun, pot uneori să insereze genele lor în celulele infectate, ceea ce explică potențialul cancerigen, dar numai la animale imuno-deficitare. Cum nu s'au găsit virusi în tumorile umane, oamenii de știință au revizuit noțiunea de latență cu un mic adaos susținând că virusii pot crea tumori multă vreme după infectare chiar dacă rămân în stare de latență. Cu această nouă teorie postulatele lui Koch sunt pulverizate și orice cercetător poate pretinde că un

cancer oarecare este contagios și produs de un virus ce se găsește întâmplător în organism; mai mult, nici nu e nevoie să se dovedească prezența vreunui virus.

Această stranie teorie a reputat primul succes în 1960. Dennis Burkitt, un chirurg englez care lucra la o școală medicală din Uganda, a fost intrigat de incidența ridicată a copiilor cu limfom malign. Timp de trei ani a condus o investigație privind geografia bolii și a găsit că este concentrată în centrul Africii, în special spre zona estică. Studiind climatul ca unul din riscuri, a ajuns la concluzia că boala este contagioasă, transmisibilă prin insecte. Anthony Epstein, de la spitalul Middlesex din Londra, a luat legătura cu Burkitt și au stabilit o colaborare, Epstein urmând să caute prezența unui virus. Vestea descoperirilor lui Burkitt a fost preluată de către mass-media. După o vizită în Africa, Everett Koop, viitorul ministru al sănătății american (Surgeon General), a încurajat virusologii să abordeze studiul limfomelor. Epstein și asociata sa Yvonne Barr au izbutit în 1963 să crească celulele tumorale in vitro și până la urmă au izolat un virus asemănător virusului care dă herpes în toate culturile celulelor obținute de la pacienții cu limfomul lui Burkitt, și în consecință au declarat că acest virus este cauza bolii. Cercetări ulterioare au dovedit că acest virus

crează mononucleoză dar la organisme imuno-deficitare. Limfomul lui Burkitt apare la zece ani după ce sistemul imun a neutralizat virusul. Când apare mononucleoza, virusul se găsește din abundență și infectează multe celule; în cazul limfomului virusul continuă să rămână adormit și inactiv - și totuși crează boala! (Epstein a putut "trezi" virusul numai în culturi, în lipsa unui sistem imun de apărare).

Pentru că virusul se găsește rareori la pacienții lui Burkitt, cercetătorii s'au străduit să deceleze anticorpii anti-virusului lui Epstein-Barr și spre marea lor satisfacție au aflat că toți bolnavii au răspuns pozitiv la test. Satisfacție lor a fost umbrită un pic mai târziu când s'a văzut că și toți locuitorii sănătoși din acea regiune a Africii aveau testul pozitiv. Mai mult, în Statele Unite, unde numai un mic fragment din populație are limfomul lui Burkitt, aproximativ jumătate din populație este infectată cu virusul Epstein-Barr. Se pune întrebarea de ce marea majoritate a oamenilor infectați nu produc boala și de ce un african infectat are de o sută de ori mai mari șanse de a contracta boala? Pentru a răspunde la această întrebare Epstein și colegii săi virusologi au recurs la o altă ciudățenie numită "cofactorul", a cărei logică sună astfel: africanul este expus la un mai mare risc de a contracta malarie, deci malarie este elementul care declanșează boala lui

Burkitt. Cu alte cuvinte ca să apară o anumită boală sunt necesare două infecții a două boli independente!

Cazurile de limfom din America și Europa au ridicat încă o problemă. Douăzeci la sută din bolnavii cu limfomul lui Burkitt nu sunt infectați cu virusul Epstein-Barr; și două treimi din bolnavi nu arată prezența virusului în celulele tumorale. Cum apare totuși boala? După virusologi, care s'au decis să ignore total postulatele lui Koch, prin intervenția unui factor încă necunoscut. Mai mult, cercetările efectuate pe ADN-ul pacienților a demonstrat că boala se răspândește de la o singură celulă albă din sânge. În infecția virală milioane de celule sunt infectate. Virusologii ignoră și această discrepanță.

Prin 1960 s'a ajuns la concluzia că virusul Epstein-Barr provoacă carcinomul nasofaringeal dorsal frecvent la populația adultă din China, India și părți din Africa, bazat pe aceeași premiză, prezența anticorpilor. Dar ca și în cazul limfomului lui Burkitt, mulți din pacienți nu fuseseră niciodată infectați. Astfel, virusul Epstein-Barr produce cel puțin trei boli diferite. Cu toate îndoielile și rezervele ridicate de o bună parte de cercetători, ipoteza "virus=cancer" este predată la universități ca un fapt indiscutabil. Epstein s'a străduit chiar să producă un vaccin. Recent, după zeci de milioane de dolari

cheltuiți pe această cercetare, oameni de știință din Marea Britanie au anunțat testarea unui vaccin anticanceros începând cu 1993. Testarea va necesita decenii și enorme fonduri pentru a se afla dacă vaccinarea are vreo influență asupra incidenței cancerului.

Contribuția cea mai mare a virusului Epstein-Barr o constituie avântul pe care l-a primit cercetarea originii virale a cancerului. În 1971 bugetul ei atinsese 31 de milioane, cât celelalte două programe de cercetare a cancerului combinate. Micile izbucniri de nemulțumire la aceasta inechitate exprimate de cei din cercetarea biomedicală au fost înăbușite de premiile acumulate de virusologi și de masiva lor activitate publicistică. Următorul pas a fost războiul împotriva cancerului, declarat de președintele Nixon.

După pensionarea lui James Shannon conducerea NIH s'a găsit într'un impas, înregistrând cea mai mică creștere a fondurilor din ultimii ani, și, deși nu erau în fața unei crize financiare, cercetătorii au fost alarmați și s'au decis să manipuleze guvernul în avantajul lor. După trei ani de propagandă agresivă cu ajutorul strategistei politice Mary Lansky, a unui birou de consultanți privind eradicarea cancerului creat de Senat, a jurnalistei Ann Landers, a unor declarații în fața Congresului făcute de reprezentanți din lumea

medicală, și a unei procesiuni de canceroși târâți în fața Congresului, în 1971 președintele Nixon a semnat cu surle și trâmbițe Actul Național asupra Cancerului despre care unii au declarat cu emfază că va produce până în 1976 un tratament - ceea ce nu s'a întâmplat. În schimb cercetarea cancerului a beneficiat de aproximativ 800 de milioane de dolari în cei cinci ani care-au urmat, larghețe federală care se continuă și în prezent. Numărul cercetătorilor în acest domeniu s'a înmulțit vertiginos, atrași de fondurile practic nelimitate, astfel că în 1980 vânătorii de viruși au devenit componenta dominantă în cercetarea biomedicală. În prezent producția acestor cercetători depinde de fondurile guvernamentale depășește 1.000 de pagini publicate lunar.

Programul virus-cancer inițiat de NIH a câștigat prioritate și somități din lumea medicală au militat pentru amplificarea eforturilor în acest domeniu și au preluat poziții influente în cadrul NIH. Unul dintre ei este James Watson, cel care a fost răsplătit cu premiul Nobel pentru structura moleculară a ADN-ului. În 1974 Watson a inițiat la Cold Spring Harbor cu atâta succes un simpozion internațional asupra virusurilor care produc tumori, încât simpozionul a devenit o conferință anuală de prestigiu.

Dar nu toți virusologii împărtășesc acest entuziasm. În 1966, în

cuvântarea sa la ceremonia decernării premiului Nobel pentru descoperirea virusul sarcomei la găini, Rous a recunoscut că a abandonat cercetarea în acest domeniu pe care îl consideră un teren steril, și a admis că deși multe boli au putut fi legate de viruși, foarte puțini viruși sunt vinovați de producerea de neoplasme. Cât privește pozițiile cheie ocupate de virusologi, un raport emis de o comisie independentă face observația că 10 % din bugetul NIH este înghițit de cercetarea virală a cancerului care este un cerc închis pentru restul comunității științifice, iar cei care distribuie fondurile își fac favoruri reciproce. Influența lor, cu mici reforme birocratice, a crescut astfel încât cercetarea cancerului înseamnă doar vânătoare de noi viruși.

Încă din 1970 cancerul cervical devenise un proiect important. Acest cancer a fost atribuit la doi viruși diferiți. Publicul a fost exploatat la maximum printr-o campanie de intimidare. În *Los Angeles Times* din 11 Martie 1990 a apărut fotografia unei perechi tinere cu o expresie de groază pe fețe, iar dedesubt titlul "Legături primejdioase" urmat de un paragraf în care se spune că Patty și Victor Vurpillat sunt infectați cu virusul papilomei umane, un virus răspunzător de cea mai rapidă boală transmisă sexual, cancerul cervical; că 15% din populație este infectată; și că viața a milioane de americani

este periclitată de acest virus pentru care nu există medicament sau vaccin. Ca răspuns la această ipotetică criză, Catherine Wylie de la Centrul Medical H. Claude Hudson a cerut examinarea în masă a populației pentru a decela acest virus.

Cancerul cervical este o tumoră relativ comună, care se dezvoltă încet și riscul de a o contracta crește cu vârsta. Vânătorii de microbi au început studiul acestei boli la sfârșitul secolului trecut bazându-se pe observațiile unui medic italian care a constatat că boala este mai frecventă la femeile măritate decât la călugărițe, ceea ce l-a făcut să creadă că boala este transmisă sexual. O serie de bacterii au fost considerate responsabile: treponema, gonococii, tricomona, clamidia, etc. Pe la mijlocul anilor 60, la scurtă vreme după ce s'a izolat virusul Epstein-Barr, au intrat în horă vânătorii de viruși. Și cum au găsit un virus de tipul herpesului, cercetările s'au concentrat asupra virusilor producători de herpes. În curând un laborator a scos la iveală date conform cărora incidența cancerului cervical era mai ridicată printre pacientele care fuseseră inițial infectate cu herpes. În scurtă vreme cercetătorii au fost în stare să identifice două tipuri de viruși de herpes: tipul 1 care produce ulcerații în jurul buzelor și tipul 2 care produce ulcerații în aria genitală, și

acestui din urmă i s'a acordat atenția cuvenită. Pentru a explica latența cu care apare cancerul cervical la mulți ani după infectare cu virusul herpesului, virusologii au emis o teorie interesantă după care virusul ucide milioane de celule dar uneori greșește, se amestecă cu ADN-ul celulei, și devine inactiv. Astfel de celule supraviețuiesc și se dezvoltă finalmente într-o tumoră. Dar pe măsură ce se acumula noi informații, teoria devenea tot mai șubredă. Aproximativ 85% din toți americanii sunt infectați cu virusul herpesului, cu sau fără simptome, inclusiv femei fără cancer cervical. Printre pacientele cu cancer cervical o mulțime nu sunt infectate cu acest virus, iar printre cele cu cancer și infectate cu herpes, fragmentul de virus este totdeauna diferit și inactiv, ceea ce însemna că nici un segment de virus nu este producător de cancer. În 1976, în disperare de cauză, cercetătorii au venit cu o nouă teorie, după care virusul infectează celulele cervicale inducând ceva transformări nedecelabile, apoi dispăre, și mulți ani după acest eveniment memorabil, acea misterioasă transformare provoacă explozia tumorală. Teoria a supraviețuit până prin 1980 după care a fost discret abandonată.

În 1977 Harald zur Hausen de la Centrul de Cercetări Oncologice din Heidelberg a indicat posibilitatea ca un nou virus să fie responsabil de

cancerul cervical, virusul care produce negi, pe premiza că unele formațiuni similare de pe cervix degenerază în tumori maligne. Unii cercetători au găsit fragmente de virus în tumori, ceea ce a atras în horă o legiune întreagă de virusologi. Ipoteza s'a năruit în cele din urmă, ca în cazurile precedente, când s'a constatat că cel puțin 50% din populația Americii este infectată cu acel virus și numai 1% dintre femei fac cancer cervical, și că o treime dintre paciente nu sunt infectate cu acel virus. Faptul că papiloamele cervicale apar la femeile tinere care și încep activitatea sexuală timpuriu, iar cancerul cervical apare la femeile în vârstă, între 40 și 70 de ani, l-a determinat pe Hauser să afirme că perioada de latență durează între 20 și 50 de ani! Cu alte cuvinte virusul cauzează o mutație în celule care dorm timp îndelungat și ceva mecanism misterios le stârnește după o jumătate de secol. Și în cazul cancerului cervical, tumora pornește de la o singură celulă, ceea ce ridică întrebarea de ce rămân inactive celelalte milioane de celule infectate. În plus, virusul papilomului infectează în egală măsură femeile ca și bărbații; unii bărbați fac papiloame genitale, dar cancerul la ei este extrem de rar. Un virus cancerigen care infectează ambele sexe ar trebui să cauzeze apariția tumorilor în egală măsură. Probabil că alți factori influențează apariția cancerului

cervical, ca fumatul sau utilizarea anticoncepționalelor orale care conțin steroizi ce influențează funcția țesuturilor cervicale. Cu toate acestea, vânătorii de viruși continuă să promoveze ipoteza virală a cancerului cervical și datorită insistenței lor ipoteza a fost acceptată de comunitatea medicală. Pentru a explica unele fapte paradoxale, au reînviat ideea cofactorului în care este implicat virusul-2 simplex al herpesului. Compania Digene Diagnostics din Maryland a intrat în grațiile guvernului federal și a izbutit să introducă testul pentru virusul papilomului ca un test de rutină la un preț de 30 până la 150 de dolari de persoană. La milioanele de teste efectuate anual, compania recoltează un venit substanțial. Multe laboratoare primesc subvenții grase de la NIH pentru a studia toate aspectele imaginabile ale virusului papilomului și armata celor care susțin această teorie devine tot mai numeroasă. Din nefericire zeci de mii de femei sunt supuse la acest test, uneori cu rezultate psihologice distrugătoare sau cu tratamente preventive inutile și chiar dăunătoare.

Un alt obiectiv al războiului împotriva cancerului a fost cancerul hepatic, atribuit virusului hepatitei B. Majoritatea celor infectați cu acest virus nu arată nici un fel de simptome, sau ficatul este inflammat temporar iar după ce sistemul imun

curăță organismul de viruși, inflamația dispare. În foarte puține cazuri, poate unul la mie în occident și cam 5% în Asia, hepatita B devine cronică cu simptome care revin ciclic. Alimentația deficitară, consumul de alcool sau de stupefiante sunt factori care atacă sistemul imun și favorizează susceptibilitatea la boală.

În 1970 oamenii de știință au observat o coincidență între infecția cu virusul hepatitei B și cancerul hepatic. Țările cu incidență ridicată de infecții cu hepatita B au și un număr ridicat de cancere hepatice, iar unele studii au revelat faptul că pacienți cu o istorie îndelungată de hepatită demonstrează un risc semnificativ mai ridicat de a produce cancerul. De unde s'a născut ipoteza că hepatita infecțioasă este premergătoare cancerului. Nimeni, însă, nu a insistat asupra faptului că nu există nici o dovadă că cancerul hepatic ar fi contagios. Numai un procent foarte scăzut de bolnavi cu hepatită cronică progresează în cancer, proporția fiind mai ridicată la asiatici decât la americani. Calea de transmitere este diferită, în lumea industrială prostituția și abuzul de stupefiante este artera principală de transmitere, pe când la asiatici, copilul devine infectat la naștere. Cum cancerul apare între 30 și 60 de ani, virusologii au declarat că acest interval este perioadă de latență. Dar 60 de ani depășește vârsta medie a

unor grupuri de populație și nimeni nu s'a întrebat la ce alte riscuri a fost expusă persoana respectivă în decursul acelor decenii de existență. S'a observat că o bună parte din cei care fac cancer hepatic au fost infectați cândva cu virusul hepatitei B, după care virusul a fost eliminat de sistemul imun și nu s'a instalat hepatita cronică. Pentru a explica această anomalie, s'a recurs la aceeași ipoteză ciudată, conform căreia virusul se amestecă cu materialul genetic al unor celule și produce o mutație, deși cercetările ulterioare au dovedit că asemenea combinații sunt accidente fără consecințe pentru viața celulei, și ca și în cazul cancerului cervical, tumora hepatică pornește de la o singură celulă. Mai mult, mulți din pacienții cu cancer hepatic nu fuseseră infectați niciodată cu virusul hepatitei B. Iar cât privește postulatele lui Koch, în nici un experiment pe animale nu a putut fi produsă tumora. Pe de altă parte, o infecție cronică poate altera ficatul făcându-l vulnerabil la cancer, după cum există și alți factori care nu au fost investigați, ca alimentația, abuzul de stupefiante, etc.

În ciuda datelor inconsecvente, cei mai mulți oameni de știință continuă să creadă în teoria virală a cancerului hepatic. S'au organizat imunizări în masă în Asia în special după ajutorul dat de Organizația Mondială a Sănătății. Câștigurile

realizate de unele companii producătoare de vaccinuri au fost imense.

Împăratul retrovirus.

Printre vânătorii moderni de viruși s'a stabilit o ierarhie: cei care studiază virușii la modă primesc crema alocărilor financiare și s'au erijat într'o elită, iar virusologii mai micuți venerează această aristocrație superioară. Încă din 1970 elita a aparținut cercetătorilor în retroviruși a căror istorie a început prin 1950.

Harry Rubin și-a început cariera ca veterinar. Plictisit de activitatea sa zilnică s'a decis să-și dedice eforturile cercetărilor academice și și-a însușit tehnicile de cultivare a celulelor la Institutul de Tehnologie din California. Descoperit de Wendell Stanley, a fost adus la laboratorul de virusologie al Universității din Berkeley California, unde și-a continuat cercetările care îl fascinaseră, și anume creșterea în culturi a virusului sarcomei lui Rous. A izbutit să crească celule de la găini pe discuri Petri, pe care le-a infectat cu virusul Rous. Fiecare celulă infectată a devenit o celulă canceroasă. Împreună cu Howard Temin, a observat o comportare cu totul particulară a virusului Rous, și anume: la scurtă vreme după infectarea celulei, virusul, în loc să omoare celula, părea că se încorporează definitiv în materialul ei genetic. Temin și-a deschis propriul lui laborator la Universitatea

din Wisconsin în 1960, unde noi experiențe au demonstrat că într'adevăr virusul copiază propriul său cod genetic pe acidul dezoxiribonucleic cu puțin înainte ca acest mic fragment de ADN să infecteze acidul dezoxiribonucleic al celulei. În lipsa unor mărturii mai evidente, observația lui a fost primită cu neîncredere până când, în 1970, Temin a izbutit să izoleze o enzimă care copia acidul ribonucleic al virusului pe acidul dezoxiribonucleic, un proces care este inversul celui normal al celulei, de unde numele de "retrovirus". Această observație a oferit o largă posibilitate unui tânăr și ambițios conferențiar de la Massachusetts Institute of Technology, David Baltimore. Baltimore dedicase un număr de ani studiului virusului poliomielitei, un domeniu care cu încetul devenise steril în lumea vânătorilor de viruși, și a virat înspre cercetarea originii virale a cancerului. Un om cu ascuțit simț politic, cultivând relații influente, Baltimore a izbutit să-și consolideze poziția. Dar aspira la mai mult. Imediat după ce a aflat de observația lui Temin, Baltimore a lucrat frenetic timp de două zile ca să reproducă experimentul. Acest efort s'a fructificat cu beneficii considerabile, întrucât datele lui și ale lui Temin au apărut deodată în *Nature* și ei au împărțit premiul Nobel în 1975 pentru descoperirea enzimei retrovirusului, enzimă

numită "retro-transcriptază". Salvat astfel de la anonimat, Baltimore în scurtă vreme s'a cățarat în vârful piramidei, construindu-și cariera mai mult prin manevre politice. Alți cercetători au fost atrași de această descoperire, printre ei Peter Duesberg, chimist devenit virusolog, care a fost și el descoperit de Wendell Stanley și adus în Statele Unite de la Institutul Max Planck din Germania. În 1970 Duesberg a fost făcut lector universitar la Universitatea din Berkeley și după ce s'a împrietenit cu Rubin, a decis să se ocupe de retroviruși. La Întrebarea de ce virusul Rous produce cancer când alți retroviruși sunt inofensivi, Duesberg a dat răspuns în 1970, arătând că virusul Rous are o genă suplimentară care îl face un mutant cancerigen. Dacă gena este îndepărtată, virusul devine inofensiv.

Descoperirile lui Temin și Duesberg au deschis un nou domeniu de investigare. S'a văzut că o mulțime din virușii care provoacă tumori la animale sunt retroviruși, dar spre deosebire de virusul lui Rous, nu au o genă specială care produce cancer și necesită timp îndelungat până induc spre pildă leucemie, și și atunci numai la anumite specii de animale susceptibile. Retrovirușii nu omoară celulele și numai în rare cazuri produc tumori la animale. Dar vâlva produsă de aceste descoperiri a dus

în Statele Unite la legiferarea Actului Național asupra Cancerului, sub administrația Nixon, iar retrovirusologii au câștigat mare putere politică și financiară.

Pasul următor al retrovirusologilor a fost să găsească un retrovirus uman, preferabil unul care produce tumori maligne. Inspirați de virusul cancerului mamar la șoareci, cercetătorii și-au concentrat energia asupra izolării unui retrovirus uman asemănător. La șoareci virusul se transmite prin lapte și laptele mamelor cu cancer mamar a fost supus la cele mai migăloase analize cu tehnologie ultramodernă. După zece ani de asiduă cercetare și munți de bani irosiți, s'au găsit unele particole asemănătoare virusurilor. Dar particole similare au fost descoperite în laptele mamelor fără cancer, iar unii cercetători pur și simplu nu au putut reproduce experiențele și nu au văzut nimic cu ochiul microscopului electronic. Unii cercetători au crezut că au decelat prezența retro-transcriptazei, alții au descoperit în tumori informații genetice similare cu ale retrovirusului de la șoareci, iar alții au investigat prezența anticorpilor anti-virus de șoarece. Mai puțin de jumătate din probele tumorale au reacționat pozitiv. Totuși, cu aceste date șubrede, s'a ținut o conferință de presă senzațională în Octombrie 1971 la Academia Națională de Științe unde Sol Spiegelman, unul

dintre primii retrovirusologi care au aderat la teoria lui Temin, a declarat emfatic că unele femei nu ar trebui să-și alăpteze copiii. După un haos creat de păreri contradictorii, mimând îngrijorare pentru răspândirea de rumori nefondate, Spiegelman a sugerat că încă nu se știe dacă agentul din lapte produce într'adevăr cancer. În zilele următoare zările au fost inundate cu avertismente privind alăptarea copiilor deși nici un retrovirus nu fusese încă izolat din tumorile mamare.

Prin 1960 s'a izolat la pisici un retrovirus numit feline leukemia virus sau Fel.V (virusul leucemiei felinei) care a făcut obiectul cercetărilor lui Myron Essex de la Universitatea Harvard, după ce alți cercetători au arătat că infectate masiv timp de luni de zile cu acest virus, pisicile devin leucemice. În stare de libertate aproximativ două treimi din pisici contractează virusul fără urmări, căci virusul este prompt neutralizat de către sistemul lor imun. Dar pornit să dovedească că leucemia este o boală infecțioasă, Essex a emis ipoteza că Fel.V poate induce tumori chiar în stare de latență. Veterinarii, ca și mass media, au acceptat această teorie. Spectrul leucemiei printre pisicile domestice, cu potențialul transmiterii la om (dovedit neadevărat), a creat o panică perpetuă ce-i aduce un mare venit lui Essex care și-a deschis

propriul lui laborator unde fabrică vaccin anti Fel.V. La un an după aprobarea vaccinului, în Franța s'au imunizat aproximativ jumătate din pisicile domestice, deși această vaccinare este inutilă pentru că virusul este neutralizat de sistem imun al animalului, sau este ineficientă în cazul unui virus latent. Dar cea mai importantă consecință a cercetărilor lui Essex a fost impulsul dat cercetărilor virusului leucemiei umane.

Sosit proaspăt absolvent la NIH în 1965, Robert Gallo a fost însărcinat să trateze pacienții leucemici și să cerceteze noi tratamente. După ani de muncă plictisitoare, Gallo și-a văzut șansa de afirmare prin retrovirusul lui Temin. Născut să-și croiască drum prin popularitate și prin selecția prietenilor cu influență și nu să-și tocească mânecile în laborator, Gallo a gustat prima dată din delirul gloriei după ce s'a asociat cu o serie de virusologi de vază, inclusiv Sol Spiegelman, adânciți în retrovirusii leucemiei umane. În scurtă vreme au izbutit să deceleze retro-transcriptazele în probe de la pacienții leucemici. În Noiembrie 1970, Institutul Pasteur din Paris a organizat o conferință internațională privind relația dintre viruși și tumori. Conferințele au fost ținute în sala hotelului Hilton. În spatele podiumului era o perdea imensă. Spiegelman și-a început foarte solemn cuvântarea anunțând

publicului evidența retrovirusilor la leucemici. La mijlocul cuvântării, perdea s'a deschis foarte dramatic și un lacheu s'a îndreptat spre el cu o telegramă pe o tavă de argint. Spiegelman a citit audienței telegrama: era din partea laboratorului său care-l anunța că s'au testat pozitiv retrovirusii și la alți leucemici. Publicul, inclusiv unii colegi ca Temin, Lwoff și Duesberg, nu și-au dat seama decât mult mai târziu că asistau la o magistrală scenă de teatru care a culminat cu Spiegelman implorând pentru cooperare și nu competiție, premiul fiind, în cuvintele lui, să ajutăm copiii leucemici și nu să petrecem o săptămână în Stockholm (unde se acordă premiile Nobel). Această scenă a fost plină de învățăminte pentru Gallo. În 1972 a fost numit șeful laboratorului de biologia celulelor tumorale din cadrul Institutului Național de Cancer. Până în 1975, rezultatele laboratorului lui au fost practic nule, constând din indicații false și observații greșite, care s'au pierdut în oceanul publicațiilor. În 1975, a izolat un retrovirus din celulele leucemicilor. Când și-a prezentat însă rezultatele la conferința anuală a programului dedicat virusului cancerului a aflat cu destulă neplăcere că și alți cercetători au testat același retrovirus care este de fapt un contaminant de la maimuțele de experiență. Gallo nu s'a descurajat și și-a continuat cu

incăpățănare cercetările ca în 1980, în fine, să izoleze primul retrovirus uman de la celulele leucemice crescute în vitro timp îndelungat, fără prezența sistemului imun, celule care au fost șocate puternic cu substanțe chimice pentru a trezi virusul din somnolență, un virus care nu a putut fi izolat din a doua serie de experiențe. Cu toate acestea acest virus a fost botezat cu numele bombastic "human T-cell leukemia virus" (HTLV). Pasul următor a fost să se găsească o boală pentru virus. Cu ajutorul altor laboratoare, Gallo a aflat că populațiile din Kyushu, unele părți din Africa, și zona Caraibelor, testează pozitiv; și întrucât incidența unei anumite forme de leucemie se suprapunea peste aceste arii geografice, a ajuns la concluzia că virusul produce leucemia, o ipoteză acceptată chiar și în manualele de biologie. Dar nu e cazul să ne îngrijorăm. Crucea Roșie americană a decelat aproximativ 65.000 de americani pozitivi la HTLV din care doar 90 au leucemie, o incidență scăzută, și nici unul dintre cei care au primit transfuzie cu sânge infectat cu HTLV nu au contractat boala. Ca să ocolească această ultimă problemă, Gallo și colegii au recurs la un mic truc: diagnosticul unui anumit tip de leucemie nu se mai pune bazat pe simptome ci și pe prezența HTLV; cu alte cuvinte aceeași boală este categorisită cu nume clinice diferite,

în funcție de prezența sau absența HTLV-ului. Dar elasticitatea ipotezelor lor nu s'a oprit aici. Presupunând inițial că virusul se transmite la populația adultă, s'a calculat o perioadă de latență de cinci ani. După ce s'a observat că există un număr semnificativ de infectați fără simptome, s'a ridicat latența la 10 ani. Apoi s'a decis că virusul se transmite sexual și cum leucemia se dezlănțuie în jur de 60 de ani, s'a corectat latența la 40 de ani. Date mai recente au demonstrat că de fapt se transmite la naștere de la mamă la copil, și atunci s'a decretat oficial că perioada de latență durează 55 de ani.

Chiar când se instalează leucemia, virusul rămâne scufundat într'un somn adânc, iar testul de fapt se face pe anticorpii generați de sistemul imun al pacientului. Ca în cazul cancerului cervical și hepatic, virusologii presupun că virusul produce o mutație a celulelor înainte de a intra în latență. În acest caz, fiind vorba de un retrovirus capabil de a se combina cu materialul genetic al celulei, ipoteza pare plauzibilă. Deși există milioane de celule infectate, procesul tumoral pornește numai de la una singură. Mai nou virusul HTLV a fost înzestrat cu o nouă boală, mielopatia. Pentru a găsi o punte între HTLV și mielopatie, Gallo și colaboratorii au decretat că în prezența virusului mielopatia se va numi mielopatie

asociată cu HTLV (HTLV-associated myelopathy or HAM), iar în lipsa virusului boala își va păstra numele vechi. Dată fiind puterea politică a retrovirusologilor, asemenea acrobație nu numai că este acceptată, dar este și fructificată. Încă din 1989, Asociația Americană a Depozitelor de Sânge (American Association of Blood Banks) a inclus testarea HTLV în analiza sângelui donat, cu profituri enorme pentru companiile biotehnologice.

În 1982, Gallo a izolat al doilea retrovirus de la un pacient cu o formă diferită de leucemie, botezat HTLV-II, primul virus devenind HTLV-I. Acest nou virus a fost găsit **la încă un singur pacient**, restul pacienților cu această formă de leucemie testând negativ. Gallo continuă să se refere la el ca virusul leucemiei, deși alți oameni de știință sunt mai circumspecți.

O nouă boală misterioasă ce a apărut în ultimii zece ani, cu simptomatologie nedefinită, fără nume definitiv stabilit, cu o cauză necunoscută, a deschis largi perspective și a provocat o inundație cu fonduri virusologilor. Este vorba de sindromul oboselii cronice (chronic fatigue syndrome sau CFS), care are încă o mulțime de alte nume. Simptomele acoperă un câmp larg, de la cele asemănătoare gripei, cu oboseală, până la probleme cutanate, deficiență imună, demență, și chiar cancer. Majoritatea cazurilor

se manifestă ca o gripă severă, în unele cazuri se instalează o mononucleoză care persistă pentru luni sau chiar ani. Oricare ar fi simptomele, boala nu pare contagioasă întrucât atacă cu predilecție populația albă între 20 și 50 de ani, adică segmentul cel mai activ și sănătos. În plus are preferință pentru femei. Marea majoritate a bolnavilor s'au plâns de depresii psihice prelungite. Un număr de pacienți au limfom, care atacă sistemul imun și provoacă simptomele cele mai comune de CFS.

Vânătorii de viruși au atribuit boala virusului Barr-Epstein care cauzează mononucleoză, o ipoteză care a fost abandonată din cauză că pe de o parte foarte puțini pacienți sunt infectați, iar pe de altă parte un număr ridicat de oameni sănătoși sunt infectați cu acest virus și nu au nici un fel de simptome. În 1988 grupul de cercetare al lui Robert Gallo a emis ipoteza că boala este atribuită virusului herpesului uman de tip 6, descoperit cu doi înainte în laboratorul lui (HHV-6). S'a dovedit însă că aproape toți adulții sunt infectați cu acest virus. În 1990 Institutul Wistar al lui Hilary Koprowski a încercat să reinvie teza că virusul HTLV-II al lui Gallo este responsabil pentru CFS, ipoteză anemică ce a decedat în scurtă vreme. Cu toate rezultatele îndoeelnice, Centrele pentru Controlul

Bolilor (Centers for Disease Control, CDC) și NIH au pompat sume substanțiale în această cercetare, fonduri care crează presiune politică asupra cercetătorilor și le dirijează gândirea. Când Stephen Straus a publicat în 1988 o lucrare în care demonstrează legătura dintre depresiunile psihice și CFS, a fost vehement atacat pe motiv că este nealinat la politica propriei sale agenții.

La o conferință de presă din Februarie 1992, un grup de 68 de cercetători cu renume au evaluat critic rezultatele războiului împotriva cancerului, arătând că din 1971, data când a fost semnat decretul de către președintele Nixon, incidența cancerului a crescut la proporții epidemice, și că nu s'a realizat nici un progres în tratament. În plus, au arătat că NCI (Institutul Oncologic Național) și Societatea Americană pentru Cancer (ACS) au creat confuzie în opinia publică și în Congres pretinzând în repetate rânduri că au înregistrat succese în lupta împotriva cancerului; iar industriile farmaceutice au pretins că există progrese dramatice în tratamentul și vindecarea cancerului. Două luni mai târziu, *The Journal of the American Medical Association* a publicat un articol care oglindește aceste vederi, arătând că guvernul federal a cheltuit în ultimii 20 de ani 22 de miliarde de dolari cu zero rezultate, iar incidența cancerului a crescut în așa măsură încât

probabilitatea de a contracta boala s'a ridicat la 33 %. Charles Edwards de la Departamentul Sănătății a declarat că războiul împotriva cancerului s'a bazat pe premise politice atrăgătoare dar baze științifice șubrede, conform cărora orice se poate realiza cu bani.

Tratamentul cancerului a progresat foarte puțin datorită în special faptului că nu se cunoaște cauza bolii. Bugetul a fost risipit de vânătorii de viruși obsedați de originea virală a tumorilor. Un lucru s'a realizat însă: consolidarea puterii politice a retrovirusologilor, care au însă nevoie de un nou război pentru a-și recâștiga popularitatea, umbrită de eșecul luptei împotriva cancerului. Și ocazia s'a ivit în 1981 odată cu apariția SIDAi.

SIDA: convergența vânătorilor de viruși.

Robert Gallo, ca și alte personalități publice marcante, au mulțumit textual providenței pentru faptul că SIDA a apărut în momentul când lumea medicală este în măsură să facă față unei astfel de crize. O adevărată minune: tehnica creșterii in vitro a leucocitelor tip T, o componentă importantă a sistemului imun, a apărut odată cu documentarea primului caz de SIDA; și posibilitatea de a detecta și izola retrovirusii a sosit chiar la timp ca să se poată descoperi virusul imunodeficient; și dispunem și de un număr mare de grupuri de cercetare

bine finanțate, gata pentru colectarea datelor.

Dar categorisirea SIDAi ca boală contagioasă nu are nimic de a face cu știința. În cartea sa *The Health Century* (Secolul Sănătății), Edward Shorter se întreabă dacă aparenta pregătire a NIH pentru epidemie a fost un accident. El crede că nu, ci se datorește imenselor bugete acordate în anii precedenți. Și are dreptate. Vânătorii de viruși, situați la culmea puterii în imensa lume a cercetărilor biomedicale, doritori de succes, puteau cu ajutorul noii tehnologii să descopere tot ce poșteau ignorând principiile microbiologice dovedite corecte în timp.

La începutul anilor 80, NIH nu era în prima linie a atacului împotriva SIDAi. Mulți din oamenii de știință refuzau să creadă în existența ei, iar imensa birocrație se mișca lent și nu a luat atitudine înainte de a se fi creat percepția că SIDA este o epidemie primejdioasă. Abia atunci NIH și alte structuri mari au mobilizat comunitatea științifică în dosul vânătorii de viruși, zbrobind în calea lor orice opoziție. Chiar și opinia publică era greu de stărnit. Sindromul era specific pentru homosexuali și cei care își administrau stupefiantele prin injecții, iar marea majoritate a populației, care este heterosexuale, era preocupată de muncă și de familie. Împotriva tuturor așteptărilor, SIDA a devenit în mai

puțin de doi ani preocuparea medicală primordială a guvernului federal, iar vânătorii de viruși în febrilă căutare de un microorganism vinovat au dat pest HIV. Această rapidă ascendență în atenția organelor sanitare s'a datorat unui anumit segment al biomedicinii - sănătatea publică.

Sănătatea publică are ca obiectiv prevenirea și nu tratamentul bolilor și se bazează pe ideea că o viață sănătoasă nu este o responsabilitate personală ci cade în sarcina guvernului. Drept urmare acțiunile organelor de sănătate publică sunt drastice și diferite de cercetările științifice. Aceste organe pun în carantină indivizi sau populații întregi, controlează calitatea alimentelor și a apei, efectuează imunizări în masă, controlează sau impun restricții cu privire la accesul publicului la diverse produse (țigări sau suplimente alimentare), și orice factor considerat de ele a fi un risc devine ținta agresivității lor. Guvernul federal a adoptat acest sistem în 1912 după un model german reorganizând serviciul de sănătate publică (Public Health Service - PHS). Membrii ei au fost puși în uniformă sub conducerea ministrului sănătății (Surgeon General). Institutul Național de Sănătate (NIH) a fost creat de PHS și până la venirea lui James Shannon la conducere, a executat cu predilecție cererile guvernului. În

1950 însă Shannon a restructurat institutul orientându-l spre cercetarea științifică și desprinzându-l aproape complet de sănătatea publică. Anticipând o izbucnire a malariei, guvernul federal a instituit în 1942 o unitate specială numită Controlul Malariei în Zonele de Război (Malaria Control in War Area or MCWA). Este greu de aflat dacă programul a fost eficient sau nu, întrucât malaria începuse să dispară în lumea industrială încă înainte de război. Dar cei care au dat naștere acestui grup efemer aveau planuri grandioase de control al sănătății publice pe scară națională; după terminarea războiului au fost în stare să convingă Congresul de utilitatea lor și programul a fost extins. A fost apoi reorganizat de PHS și astfel s'a născut Centrul pentru Bolile Transmisibile (Communicable Disease Center - CDC). Această nouă agenție a preluat toate activitățile de sănătate publică de la NIH, și a răspuns cu entuziasm la orice solicitare din partea statelor pentru variate probleme ca turbare, tifos și chiar tenie. Conducerea CDC dorea să-și extindă puterea peste întreaga națiune și să depășească rolul de organ local la dispoziția tuturor, cu atât mai mult cu cât misiunea sa era privită ca terminată și începuseră să circule idei despre dezintegrarea agenției.

Situația s'a schimbat când a fost adus ca vice președinte Alexander

Langmuir, conferențiar la universitatea Johns Hopkins, care a adus cu sine expertiza sa în epidemiologie și mai ales legăturile sale la nivel înalt: făcuse parte din programul secret al războiului biologic din Departamentul Apărării (echivalentul ministerului de război). Dorința lui, ca și a altora din CDC, a fost să extindă controlul bolilor contagioase peste întreaga națiune, un vis greu de realizat atunci când bolile transmisibile erau pe cale de dispariție. Dar cum apărarea civilă era una din prioritățile guvernului federal din acea perioadă, Langmuir a fost în stare să convingă oficialitățile guvernamentale că CDC poate crea un sistem de detectare precoce a unui atac biologic și în același timp baza tehnică dezvoltată astfel putea fi utilizată pentru controlul eventualelor epidemii. Odată cu începerea ostilităților cu Coreea de Nord, Langmuir a cerut și a obținut sarcina de a se ocupa de stările de urgență. A demobilizat programul malariei și în locul lui a creat Serviciul de Informații Epidemiologice (Epidemic Intelligence Service - EIS) compus din douăzeci și trei de absolvenți de medicină. După șase săptămâni de intens studiu epidemiologic, acești tineri au fost atașați timp de doi ani la spitale sau departamente sanitare statale, după care au fost lăsați să-și urmeze cariera dorită, cu înțelegerea că vor rămâne fideli CDC-ului și vor

rămâne ochii și urechile acestei organizații. Epidemiologii s'au referit la această organizație ca CIA-ul medical (CIA = Central Intelligence Agency - serviciul de spionaj al Statelor Unite). Începând cu 1951, în fiecare vară au fost racolați noi recruți și uneori numărul lor depășea 100. Până în 1993 lista acestor persoane a fost de domeniul public; apoi apartenența a devenit secretă. În ultimele patru decenii CDC a plasat cel puțin 2000 din agenții lor în poziții cheie în țară și străinătate. Dintre primii, William Stewart a devenit ministrul sănătății la sfârșitul anilor 60. Unii ca Jonathan Mann și Michael Merson au intrat în Organizația Mondială a Sănătății ca directori ai programului global privind SIDA, iar alții pot fi găsiți afiliați în ministerele sănătății ale diverselor națiuni. Câteva duzini sunt în învățământul universitar, vreo 150 sunt angajați în departamentele de sănătate locale, mulți și-au deschis cabinete personale, alții lucrează în spitale, sau sunt angajați de marile întreprinderi biotehnologice sau farmaceutice, câțiva lucrează pentru companiile de asigurare iar pușini, dar aleși, au devenit personalități marcante în mass media. Lawrence Altman și-a început cariera de jurnalist în problemele medicale în 1969 la *New York Times*, Bruce Dan este editorul medical la *ABC News* din Chicago și redactor șef al revistei *Journal of the*

American Medical Association, Marvin Turck este din 1988 redactor la *Journal of Infectious Diseases*, revista Universității din Washington. Indiferent de noua lor poziție, majoritatea au menținut contactul cu CDC. În afară de faptul că reprezintă o rețea de informații, ei apără punctul de vedere sau politica CDC-ului ca jurnaliști sau personalități medicale. Serviciul de Informații Epidemiologice (EIS) s'a dezvoltat în mediul industrial în care au apărut bolile industriale, dar cum un atac cu arma biologică încă nu s'a produs, serviciul era în pericol de a se stinge - dacă nu ar fi știut cum să mobilizeze opinia publică în jurul unor epidemii minore umflate la proporții gigantice, sau creând epidemii din condiții medicale neinfecțioase. Vânătorii de viruși se străduiau să pară utili punând vina pe viruși inofensivi sau chiar inexistenți iar EIS cu inepuizabilele sale resurse este în măsură să exagereze sau să fabrice epidemii. Aceasta a dus stabilimentul științific la excесе de neimaginat, transformându-l în trupele de șoc ale vânătorilor de microbi.

În căutare de epidemii.

Bolile epidemice încetaseră să mai fie un pericol pentru public: tuberculoza nu mai bântuia lumea industrială, difteria și pneumonia încetaseră să provoace panică, iar poliomiелita începuse să dispară prin 1960. Oficialii din CDC erau

disperați să găsească probleme de sănătate publică. Primul pas l-au făcut redefinind epidemiile contagioase pe baza unor "grupuri" de boli: orice coincidență de două sau mai multe cazuri de aceeași maladie într'un spațiu restrâns se califică de-acum drept o epidemie incipientă, indiferent de intervalul de timp la care au apărut.

Aceste erupții de boli în grupuri nu sunt însă nicidecum dovedite a fi de natură infecțioasă. Deficiențele de vitamine, discutate anterior, au fost considerate boli infecțioase pe baza faptului că au apărut în grupuri bine definite, fapt pentru care păreau a fi transmisibile. Grupurile de populație au ceva în comun, ceva ce poate fi regimul alimentar, comportarea, expunerea la un factor din mediul înconjurător, nu în mod necesar un germene. Chiar și în cazurile de infecții reale, grupurile indică doar persoanele cu susceptibilitate mai ridicată la germenele respectiv: alți indivizi pot fi complet imuni față de agent, ceea ce înseamnă că nu suntem în preajma unei epidemii. Epidemiologia clasică studia grupurile de oameni cu afecțiuni similare pentru a depista subtile influențe ale unor agenți din mediu.

Când însă oficialitățile sănătății publice previn publicul de focare de boli misterioase care izbucnesc din senin, provoacă panică. Majoritatea oamenilor nu știu că există peste 1000 astfel de focare care apar

anual, răceli, gripe, hepatite și diverse maladii neinfecțioase care apar și dispar fără explicație. Aceste apariții inexplicabile reprezintă o sursă inepuizabilă de epidemii pentru CDC care profită de ele din plin.

Primul succes al CDC-ului a fost în epidemia de poliomielită, nu boala în sine ci problema cauzată de vaccinul Salk. În 1954 vaccinul a fost experimentat pe scară largă și Alexander Langmuir a insistat să participe la experiențe. Agenții lui au fost cei care au urmărit efectele vaccinării la copii și au depistat în anul următor cazuri de poliomielită indusă de vaccin. Publicitatea masivă a acestui fapt a avut drept rezultat suspendarea vaccinărilor și scăderea prestigiului NIH-ului (National Institutes of Health) la conducerea căruia a fost instaurat James Shannon. Incidentul nu a provocat o epidemie sau un război bacteriologic, dar a ridicat prestigiul CDC-ului.

Inițiativa următoare a CDC-ului a fost mai puțin spectaculoasă, totuși fructuoasă. În primăvara anului 1957 a decis să declare o epidemie de gripă din Asia ca fiind extrem de periculoasă, amintind publicului de gripa adusă de soldații întorși din Europa în 1918 care a ucis o jumătate de milion de oameni. Ținând seama că între timp bătuseră 39 de epidemii de gripă fără rezultate dezastruoase, decizia de a declara această epidemie ca fiind mortală a fost arbitrară. Dar a

izbutit să îngrozească o întreagă națiune. Congresul a făcut presiuni asupra președintelui Eisenhower care imediat a alocat o jumătate de milion de dolari (sumă imensă pentru acea vreme) pentru augmentarea personalului lui Langmuir. Gripa a sosit în timpul verii și a continuat până în iarnă. Nu există nici o indicație că a fost mai drastică decât alte epidemii de gripă; dar publicitatea făcută crease o falsă impresie că are un caracter major. Unii din experții în sănătate publică au îndrăznit să critice CDC pentru că a provocat acest incident pentru a promova vânzarea unui vaccin. Dar CDC a câștigat și acest război publicitar în ochii publicului. De la gripa asiatică până în momentul de față CDC a produs nenumărate vaccinuri cu eficacitate nedovedită și controlează permanent imunizările în masă împotriva gripei. Cu o platformă politică solidă, CDC și-a extins tentacolele peste aproape toate maladiile și colaborarea cu alte unități biomedicale a fost o binefacere pentru ambele părți. Un exemplu este aranjamentul cu programul virus-cancer în care personalul CDC a raportat toate cazurile de leucemie ca fiind cazuri de o boală transmisibilă. Aceste eforturi n'au folosit nici unui bolnav dar publicitatea permanentă a întărit, ca orice propagandă mincinoasă repetată ad infinitum, ideea că virusurile cauzează majoritatea

tipurilor de cancer. National Cancer Institute a susținut acest proiect cu mare avânt și drept rezultat a fost răsplătit cu o abundență de fonduri.

Până la apariția SIDEi, cel mai ambițios program al CDC-ului, și cel mai dezastruos, s'a întâmplat în 1976, dată la care agenții CDC erau infiltrați în majoritatea spitalelor și a departamentelor de sănătate. În Ianuarie 1976, cinci soldați din garnizoana Fort Dix au contractat gripă, și încălcând recomandarea doctorului, unul din ei a făcut eforturi excesive și a decedat. Acest episod a fost declarat de CDC ca fiind o epidemie în grup. Directorul CDC era David Sencer, un medic care avea planuri grandioase pentru agenție și care a decis să profite de această întâmplare. După o logică schingiuită a declarat că suntem în preajma unei epidemii serioase de gripă care va rivaliza cu gripa mortală din 1918. Gripa a fost numită "gripă porcină" (swine flu) pentru că sursa virusurilor se spunea că ar fi fost porcii. Sencer a organizat centrala din Atlanta ca un cabinet de război, cu un personal numeros în fața telefoanelor, cu computere și aparaturi extrem de elaborate pentru urmărirea epidemiei. A cerut în mod oficial să se facă de urgență imunizări în masă înainte de sezonul gripelor. Congresul, incapabil de a înțelege știința de doi bani care stă la baza vânătorii de viruși, a adoptat ideea.

Președintele Ford a constituit imediat un comitet care a decis să sprijine propunerea lui Sencer deși costul programului se ridica la sute de milioane de dolari. S'a creat panică; președintele Ford a apărut la televizor și a cerut să se vaccineze întreaga populație a Statelor Unite. Planul lua amploare rapid în ciuda faptului că întreaga armată a agenților CDC nu a mai putut depista nici un alt caz de gripă. Dar când vaccinul a produs efecte nocive în 20 - 40% din cazuri, cu febră și reacții extrem de grave, societățile de asigurare au declarat că nu mai sprijină programul iar fără ajutorul lor Congresul a început să dea înapoi înainte de a se ajunge la vot. În fața unei serioase dileme, pentru a-și salva reputația, în loc să învâluiească episodul în tăcere, Sencer și-a înțepit atacul. Cuvântul de ordine între agenții lui era depistarea oricărei boli care aducea cu gripa. David Fraser, șeful departamentului de agenți patogeni, era în căutare de o epidemie "potrivită". Aceasta a apărut la membrii Legiunii Americane după întrunirea lor din Philadelphia. În momentul în care au fost semnalate primele cazuri de pneumonie, personalul "gripei porcine" a fost încunoștiințat și după demersurile de rigoare, Philadelphia fiind înafara jurisdicției CDC, personalul CDC a fost invitat să ajute temporar personalul sanitar local. Dar în scurtă vreme agenții

CDC au preluat întreaga activitate și au început să disemineze știri false, cum că aceste cazuri ar fi începutul epidemiei de gripă porcină. Mass media imediat s'a raliat la teza CDC și *New York Times* l-a delegat pe un membru al CDC, Lawrence Altman, să descrie incidentul. În curând această manevră a incendiat întreaga națiune. Congresul a votat legislația în decurs de câteva zile, iar președintele Ford a semnat-o înainte ca oficialitățile medicale să recunoască că boala legionarilor nu era de fapt gripa porcină. Ca o favoare pentru David Sencer, Fraser și-a continuat "cercetările" încă vreo două săptămâni, după care membrii CDC și-au împachetat bagajele și au părăsit zona de război cu zero rezultat. Unii din congresmeni au fost înfuriați de comportarea CDC-ului și la o audiere în fața unei comisii reprezentatul John Murphy a atacat vehement CDC-ul pentru lipsă de profesionalism, indicând că în grupul de lucru n'a existat nici un toxicolog și nu s'a luat în considerare posibilitatea că alt factor decât germenii ar putea fi cauza "epidemiei". Ca răspuns, Fraser, reîntors la Atlanta, și-a pus expertizii la lucru și aceștia în decurs de câteva săptămâni au izolat un germene inofensiv din țesuturile pacienților, un germene care trăiește în sol și în conductele caselor, și care nu satisface postulatele lui Koch. Dar cu istețimea lor politică expertizii au

izbutit să convingă populația că au găsit agentul vinovat. Reputația lor a fost din nou salvată. Programul gripei porcine, pe de altă parte, a fost un fiasco mizerabil. Milioane de oameni au fost vaccinați degeaba, și sute au fost paralizați din cauza vaccinului iar 74 și-au pierdut viața. Deși s'au înregistrat cel puțin 600 de cazuri cu serioase efecte colaterale, CDC nu numai că le-a ignorat, dar a utilizat toată gama sa de metode pentru a îngropa întâmplarea, între care reclasificarea actelor de deces. Până la urmă scandalul nu a putut fi oprit, și David Sencer a fost debarcat din postul său. Gripa porcină nu s'a materializat, dar programul de imunizare al CDC-ului a cauzat îmbolnăviri și moarte.

Cum s'a inventat SIDA.

După episoadele cu boala Legionarilor și cu gripa porcină, timp de vreo câțiva ani CDC și-a regrupat forțele, s'a autorestructurat în unități diferite specializate și s'a concentrat asupra altor activități decât bolile infecțioase. Însăși National Institutes of Health au început să plutească în derivă; războiul împotriva cancerului se târa fără rezultate, vânătorii de viruși bine consolidați nu produceau nimic spectacular. CDC și NIH reprezentau sănătatea publică și cercetarea biomedicală și erau în disperată nevoie de ceva nou care să-i aducă din nou în centrul atenției publice. Epidemiile de boli contagioase s'au

dovedit cele mai valoroase în mobilizarea interesului public dar vânătorii de microbi își epuizaseră mințile și erau ca o armată ultra echipată dar fără inamic. Salvarea a venit de la SIDA.

SIDA era o nouă boală necunoscută, astfel încât înțelepciunea vânătorilor de viruși nu era supusă criticii; avea o răspândire suficient de rapidă încât să nu dea răgaz gândirii și odată etichetată ca un pericol serios pentru sănătatea publică, devenea o sursă inepuizabilă de bani și glorie. Întâi însă trebuia dovedit că este contagioasă.

La sfârșitul lui 1980 Michael Gottlieb, un tânăr cercetător de la Universitatea din California de la Los Angeles, interesat de studiul sistemului imun, a cutureerat spitalele în căutare de pacienți cu deficiența sistemului imun și a dat peste un tânăr în jur de 30 ani cu infecția tractului respirator și o pneumonie rezistentă la tratament. Microbul *Pneumocistis carinii* care i-a cauzat pneumonia este un germene găsit practic la toți oamenii, care este inofensiv în condițiile unui sistem imun nealterat. Pacienții supuși la chemoterapie devin însă vulnerabili la acest agent. În următoarele câteva luni, Gottlieb a descoperit alte trei cazuri cu același tip de infecție: candidiază și pneumonie. Toți pacienții aveau celulele limfocitare de tip T foarte scăzute (celule albe din sânge care participă în procesul

imun), singurul parametru care l-a interesat pe Gottlieb. În aprilie 1981 și-a zis că e vorba de un nou sindrom și a luat contact cu Wayne Shandera de la departamentul local de sănătate publică, care fusese instruit la EIS (Serviciul de Informații Epidemiologice). Shandera a mai găsit încă un caz. Toți cinci pacienții aveau ceva în comun: erau homosexuali activi.

Gottlieb a înțeles imediat perspectivele ce i se deschideau pentru o carieră strălucită. În cartea sa *And the Band Played On*, Randy Shilts redă conversația dintre Gottlieb și *New England Journal of Medicine* în care Gottlieb cerea să se scurteze timpul dintre submiterea lucrării și publicarea ei întrucât avea ceva mai senzational decât "boala legionarilor" din Philadelphia. Refuzat, Gottlieb s'a adresat din nou lui Shandera care a luat contact cu James Curran de la departamentul bolilor venerice din CDC. James Curran a văzut imediat beneficiile politice ale unei noi epidemii și în scurtă vreme a publicat un raport în presă conceput astfel încât aceste cinci cazuri izolate inexplicabile medical au apărut ca o nouă boală majoră. Deși cei cinci pacienți nu aveau nici o legătură unul cu altul, raportul a sugerat că este vorba de o boală contractată prin contact sexual.

Noi cazuri au fost raportate CDC-ului, unii pacienți suferind de sarcomul lui Kaposi, până atunci o

boala extrem de rar întâlnită. Imediat CDC a constituit un grup de șoc pentru a găsi cauza acestui sindrom. Toți pacienții erau homosexuali activi, care foloseau "poppers", o substanță azotică lichidă volatilă larg utilizată în comunitatea homosexualilor pentru efectele ei: inhalarea ei facilitează penetrația anală, menține erecția și prelungeste orgasmul. Toxicitatea acestei substanțe era o explicație suficientă pentru apariția acestor cazuri, dar experții de la CDC aveau în gând planuri mărețe de a capta atenția publicului făcându-l să creadă că suntem în fața unei epidemii care amenință întreaga populație. Grupul de șoc era astfel constituit încât orice altă interpretare era eliminată. Trei dintre șefii grupului proveneau de la secția de boli venerice a CDC-ului, dintre care James Curran a devenit conducătorul lor, restul erau specializați în virusologie și boli infecțioase.

Curran a permis numai două ipoteze: 1) sindromul este o tragedie de scurtă durată cauzată de un lot defectuos de "poppers", sau 2) este vorba de o boală contagioasă. Nu au luat în considerare posibilitatea ca utilizarea timp îndelungat a acestei substanțe chiar nealterate să cauzeze deficiența imună, într-o situație similară cu fumatul. Strategia lor era simplă. Prima ipoteză era sortită pieirii de îndată ce s'ar fi dovedit că pacienții au folosit loturi diferite de

"poppers"; rămânând cu alternativa bolii contagioase, cazurile puteau fi definite ca "grupuri" de bolnavi și epidemia putea fi declarată. Sarcina rețelei EIS era să depisteze cât mai multe cazuri primare împreună cu partenerii lor sexuali. După mărturia unuia din grupul de șoc, Harold Jaffe, deși cei mai mulți dintre pacienți utilizau frecvent "poppers", nimeni nu vroia să ia în considerare faptul că sindromul poate fi de natură toxicologică.

Ipoteza lotului alterat de "poppers" a căzut. Cazurile scoase la iveală de EIS au demonstrat că toți bolnavii erau homosexuali extrem de activi, care duceau o viață sexuală extrem de promiscuă cu sute sau chiar mii de parteneri. Urmărirea partenerilor era extrem de dificilă considerând "perioada de latență" lungă a SIDA. CDC a acceptat teoria contagioasă și și-a anunțat rezultatele un an de la primul caz raportat de Gottlieb.

Pasul următor a fost să se dovedească că acest nou sindrom se răspândește și la heterosexuali. Urmând modelul utilizat la hepatita B, i-au investigat pe toți cei care abuzau de heroină, precum și hemofiliacii care arătau cele mai mici semne asemănătoare deficienței imune. Personalul EIS a cotrobăit toate spitalele și departamentele de sănătate în căutarea unor pacienți cu infecții majore. În decurs de câteva luni, s'a găsit un mic număr de persoane sub influența stupefiantelor

și un hemofiliac. Hemofiliacul a trăit mai mult decât se aștepta, ținând seama de severitatea bolii, și a murit de fapt din cauza hemoragiilor interne, dar în același timp a contractat și o pneumonie cu *Pneumocistis*. Boala lui, precum și a celor ce abuzau de stupefiant, au fost rediagnosticate ca SIDA. Alți agenți ai EIS din Florida și Haiti i-au inclus în tabloul SIDA și pe cei care sufereau de malnutriție. Lupta a continuat și pe alte planuri. Boala a fost botezată SIDA astfel încât să se șteargă orice legătură între sindrom și segmentul de populație în care era găsit de predilecție, și anume homosexualii. Apoi, cu ajutorul activiștilor homosexuali, a început să se facă presiuni pentru alocare de fonduri care să atragă un număr mai mare de cercetători în acest domeniu. În special doi reprezentanți din Congres, Philip Burton și mai ales Henry Waxman, șeful Comitetului pentru Sănătate, au cerut crearea de fonduri de urgență, și în lipsa unei opoziții organizate au izbutit să aloce milioane de dolari ce s'au scurs în buzunarele CDC-ului. Crucea Roșie și furnizorii de sânge pentru transfuzie au fost supuși la presiuni intense din partea CDC ca să investigheze homosexualii donatori. Au întezit presiunile asupra instituțiilor medicale cu ajutorul mass mediei în care s'au plantat diverse povești de groază care s'au înmulțit vertiginos (la sfârșitul anului 1984

se publicaseră sute de articole pe lună). *Newsweek* a numit SIDA "pericolul secolului în sănătatea publică", și Dan Rather, publicistul de reputație națională mare regizor al diseminării jumătăților de adevăr, i-a dedicat un segment special la televizor. Publicul neavertizat a fost înfricoșat iar stabilimentul biomedical a fost obligat să ia atitudine.

Momentul era propice pentru vânatoarea de viruși. Bacteriile fuseseră eliminate întrucât SIDA nu reacționa la antibiotice; și în plus, virușii erau la modă. Laboratoarele bine dotate erau sub aripa NIH, dar cele specializate pentru SIDA erau relativ mici și datele epidemiologice adunate demonstau că homosexualii care utilizau "poppers" cel mai abundent și mai îndelungat erau cei mai expuși la SIDA. Logic era să se confirme faptul prin experimente pe animale, dar convingerea că SIDA era boală contagioasă era atât de adânc înrădăcinată la CDC încât s'au exercitat presiuni imense la fiecare întrunire medicală sau socială pentru promovarea cercetărilor virusologice. Primii care au răspuns la chemare au fost cei de la Institutul Național pentru Alergii și Boli Contagioase sub direcția lui Anthony Fauci. Institutul Oncologic a reacționat cu întârziere, poate datorită faptului că atenția acelor cercetători era îndreptată înspre "poppers". Începând cu Aprilie 1983, NIH a

stabilit grupul lor de lucru cu un unic obiectiv - virusii.

Întrebarea era care virus să fie declarat cel vinovat, din mulțimea de virusi cu care erau invadați pacienții cu SIDA. Gottlieb a oferit prima sugestie: un virus din clasa herpesului, citomegalovirusul. Descoperit în 1950, produce mononucleoză, e ușor transmisibil, a infectat practic două treimi din populație, dar este atât de blând încât numai bolnavii de cancer sub chemoterapie devin victimele lui. Pentru un timp a avut succes printre virusologi, prin asociere cu alți doi virusi din aceeași clasă, Epstein-Barr și simplex-2, care pot cauza cancer. Chiar și virusul Epstein-Barr care produce limfomul lui Burkitt a ajuns în obiectivul cercetătorilor deși exista o flagrantă contradicție: acest virus promova înmulțirea celulelor albe, dar dacă provoca SIDA trebuia în același timp să le și omoare.

Steaua retrovirologilor începea să apună. Lupta împotriva cancerului era un efort steril, iar numărul leucemicilor era prea scăzut pentru a îngrijora publicul de posibilitatea unei epidemii. Erau în disperată căutare de o nouă boală și SIDA le-a deschis larg poarta spre perspectivele mult dorite.

Donald Francis, activist politic împotriva războiului din Vietnam, și-a luat diploma medicală la sfârșitul anilor 60 și a fost imediat recrutat de EIS. Întreaga lui carieră s'a derulat

la CDC unde a avansat pe poziții influente. Trimis în diverse regiuni ale lumii și pe ambele coaste ale Statelor Unite, și-a câștigat reputația impunând stricte măsuri sanitare, care probabil nu au schimbat mult cursul evenimentelor. Astfel, în 1976, trimis în Zair pentru a controla febra Ebola, a ajuns la concluzia că boala este transmisă la autopsie și în timpul ritualului înmormântării, drept care, spre furia băștinașilor, cu aroganța autorității primite de la Organizația Mondială a Sănătății sub a cărei aripă activa, a interzis ritualul funerar și a ars cadavrele fără nici o ceremonie. Deși ulterior s'a dovedit că febra Ebola era transmisă prin injecții cu seringi infectate la un anumit spital care a fost închis din acest motiv, CDC i-a cântat osanale lui Donald Francis pentru strălucita lui performanță în interzicerea ritualurilor de înmormântare. În 1970, reîntors pe băncile școlii, Francis s'a ocupat de leucemia felină în laboratoarele lui Max Essex intrând astfel în cercul vânătorilor de retrovirusi. A preferat însă munca de activist la CDC unde a devenit cunoscut ca unul dintre cei mai fanatici și agresivi propovăduitori ai controlului sanitar strict asupra populației (la conferințele cu depozitarii de sânge cererile lui erau subliniate cu pumni în masă).

Când Gottlieb a descris primul caz de SIDA în Iunie 1981, Francis

ajunsese pe poziții înalte la laboratorul de hepatită din CDC unde a cooperat ani de zile cu comunitatea homosexualilor urmărind hepatita B. La numai 11 zile după apariția lucrării lui Gottlieb, când în întreaga țară existau doar cinci cazuri disparate cunoscute de SIDA, Francis și-a format imediat o părere despre natura sindromului. Imediat i-a telefonat lui Max Essex și i-a spus: "asta e leucemie felină la oameni". După raționamentul lui retrovirusii sunt cunoscuți a ataca celulele albe, inclusiv cele de tip T. Leucemia felină are o foarte lungă perioadă de incubare; raționamentul a fost că această nouă boală trebuie să aibe o lungă perioadă de latență, altfel nu se poate explica cum poate omori oameni în trei orașe diferite situate pe coastele opuse ale țării înainte ca cineva să știe de existența ei. La acea dată nimeni nu putea ști dacă exista o epidemie adevărată și nu fusese găsit nici un retrovirus la pacienți. Totuși Francis a pus temelia planului de bătaie împotriva acestui nou sindrom care, a decis el, este contagios și este creat de un retrovirus dotat cu o lungă perioadă de incubare. Decizia lui nu avea nici o bază științifică, dar a dictat gândirea științifică în toți anii care au urmat.

Francis a devenit campionul acestei ipoteze pe care a impus-o pe toate căile. În decurs de un an James

Curran, Max Essex și mulți alții de la CDC au întărit forțele celor ce propovăduiau teoria retrovirusilor. Cel mai indicat pentru a urma această cale în cercetare era Robert Gallo, șeful unui imens laborator de retrovirusi la NIH. Începând cu 1982, Gallo și Max Essex și-au dedicat o parte din timp pentru a găsi retrovirusul SIDA. Essex a încercat întâi să dea vina pe un retrovirus uman descoperit de Gallo anterior, HTLV-1, care, după părerea lui Gallo, produce leucemie după o lungă perioadă de incubare. Oare n'ar putea produce și SIDA în același timp? Impedimentul era că virusul trebuia să ucidă celulele a căror înmulțire eratică o promova. Ideea totuși i-a surâs lui Gallo, care, când a priceput contradicția, a găsit soluția schimbând numele virusului de la virusul leucemiei umane a celulelor de tip T (Human T-cell Leukemia Virus) la virusul limfotrop al celulelor umane de tip T (Human T-cell Lymphotropic Virus), nume ambiguu care nu presupunea moartea celulelor și permitea virusului să producă ambele boli de odată.

În timp ce Gallo și Essex raportau numeroși bolnavi prezumptivi de SIDA infectați cu HTLV-1, la Paris, un retrovirolog, Luc Montagnier, a descoperit un nou virus la un pacient cu nodulii limfatici inflamați, dar fără SIDA, pe care cu prudență l-a botezat virusul adenopatiei limfatice

(Lymphadenopathy-Associated Virus sau LAV). Convinși că ar putea fi acceptat ca producând SIDA a decis să ceară ajutorul lui Gallo pentru a promova descoperirea lui. Aceasta a fost o greșală pe care a plătit-o scump.

De îndată ce a aflat de noul retrovirus, Gallo a intrat în panică. Sub presiuni imense din partea CDC-ului ca să găsească un retrovirus al SIDA, trebuia în același timp să lupte împotriva rezistenței virusologilor care nu acceptau HTLV-I ca producând SIDA - și acum tot efortul lui urma să fie irosit pentru că un retrovirolog francez obscur a găsit un nou retrovirus uman. Discret, Gallo a lăsat să se înțeleagă printre colegii lui că descoperirea lui Montagnier e o eroare. Totuși, s'a oferit foarte galant să scrie prefața la lucrarea lui Montagnier, în care a menționat că acest nou virus este înrudit cu HTLV-I și II, sugerând astfel că virusii lui produc SIDA și oarecum i se cuvin laude pentru descoperirea lui Montagnier. Lucrarea a fost publicată și în lunile următoare Gallo a lucrat cu furie pentru a descoperi același virus. La sfârșitul lui Aprilie 1984 a izolat un retrovirus similar pe care l-a numit HTLV-III și a pregătit pentru publicare patru lucrări cu rezultatele obținute de la pacienți cu SIDA. Etica științifică cere ca o lucrare să fie întâi publicată, revăzută de colegii de breaslă, ca

apoi să fie lansată prin mass media. Gallo a ales altă cale pentru a minimaliza descoperirea lui Montagnier. La o conferință de presă, secretara serviciului de sănătate, Margaret Heckler, l-a prezentat gazetarilor pe Gallo unde în mod oficial acesta a declarat că noul virus este responsabil pentru SIDA, cu o săptămână înainte ca lucrările lui să apară în *Science*.

Înainte ca orice cercetător să revadă și să comenteze afirmația lui Gallo, prestigiul guvernului federal a cimentat legătura dintre SIDA și retrovirusul descoperit de Gallo. Toate celelalte cercetări, virusul Epstein-Barr, citomegalovirusul, HTLV-I precum și experiențele cu "poppers" au fost abandonate. Din acel moment toți banii federali s'au alocat exclusiv acestei noi ipoteze. Dacă ar fi fost liberi de lanțurile politice, cercetătorii ar fi putut observa că nu toți pacienții cu SIDA aveau acest virus, și-ar fi reamintit că retrovirusii nu omoară celulele, și că Montagnier a fost primul care a izolat acest retrovirus; dar nu sunt liberi.

CDC a câștigat și această partidă. Întreaga lume a aflat și a crezut că SIDA este o boală contagioasă. Sute de milioane și apoi miliarde de dolari au intrat în buzunarul CDC-ului și al altor laboratoare biomedicale. Vânătorii de virusi au ajuns din nou în centrul atenției, mai mult ca oricând. Frica de boli contagioase a

fost reînviată și publicul neavizat n'a avut altă alegere decât să se încreadă în experții aleși pentru a găsi o soluție. În aceeași zi Gallo a înaintat cererea pentru patentarea testului anti-virus.

Scandal în stabilimentul medical.

Asocierea virusului LAV/HTLV-III cu SIDA a fost o afacere murdară ce implică fraudă, furt și denaturarea adevărului. Apărută în jurul lui Robert Gallo, ea de fapt reflectă caracterul multor personalități din cercetarea SIDA ce se bălăcesc într'un mediu corupt de birocrație științifică hipertrofiată și ultra-finanțată. Gallo târăște după sine un șir întreg de false descoperiri și faptul că a fost ridicat în NIH pe una dintre cele mai influente poziții e o puternică acuză împotriva cercetărilor finanțate de guvernul federal. Prima încercare a lui Gallo de a culege lauri care nu i se cuvin a fost legată de datele lui Howard Temin privind retro-transcriptaza, enzima retrovirusului care îi permite să se lege de materialul genetic al celulei infectate. Gallo a făcut imediat legătura cu cancerul și a declarat public că a găsit evidențe de infecție cu retrovirusi la leucemici. Virusologii s'au grăbit să încerce să confirme această nouă ipoteză cu enorm potențial, dar fără nici un rezultat. După comentariile lui Abraham Karpas, colegul lui Gallo, rațiunea pentru care a încercat această farsă a fost dorința de a se

alipi grupului Temin - Baltimore al căror premiu Nobel era previzibil, iar motivul pentru care a pierdut ocazia de a deveni prematur laureatul premiului a fost interesul stărnit în lumea medicală: mulți dintre cercetători au depus eforturi serioase pe premisele lui false cu rezultate nule.

În 1975 Gallo a anunțat izolarea unui retrovirus uman de la leucemici fără să se ostenească să-l testeze. Când alte laboratoare au testat virusul, au constatat că nu este uman ci este un amestec de trei virusi de la maimuțe. Umilit, Gallo a încercat luni de zile să argumenteze că probabil unul din virusii de la maimuțe poate cauza leucemie la oameni.

În 1980 i s'a atribuit descoperirea unui adevărat retrovirus uman, HTLV-I. El a declarat că acest virus cauzează o anumită formă de leucemie la locuitorii japonezi de pe una din insule. A evitat să testeze virusul pentru originea lui umană, și bine a făcut căci nu l-a putut izola de la nici unul din pacienții leucemici din Statele Unite. În același timp un grup de cercetare japonez a raportat descoperirea unui retrovirus uman la leucemici, pe care l-au numit ATL. Când, curtenitori, japonezii i-au trimis lui Gallo o probă de virus ca să-l compare cu al lui, Gallo a fost de-odată capabil să execute toate testele pentru a determina faptul că este un retrovirus uman, și mai mult,

l-a putut izola de la pacienții leucemici din Statele Unite! Diferența radicală dintre virusul lui Gallo înainte și după primirea probei de la japonezi sugerează că de fapt Gallo a rebotezat virusul japonez și l-a declarat propria lui descoperire. Prietenul lui Gallo, retrovirusologul de la Harvard, William Haseltine, a fost văzut cum copia secvența genetică a virusului HTVL II din prezentarea unor cercetători japonezi, pe care apoi a publicat-o ca propria lui descoperire, incluzând fără să aibă habar și greșala pe care cercetătorii japonezi o introduseseră. Nu s'a investigat această ciudată coincidență. Gallo a primit premiul Lasker pentru descoperirea virusului.

Pretenția lui Gallo de a fi descoperit primul retrovirusul incriminat în SIDA a decurs la fel: Montagnier a fost primul care a izolat virusul, dar Gallo a pretins că a izolat independent același virus dar a așteptat un an înainte de a face cunoscută publicului descoperirea sa. Steve Connor, corespondentul magazinului englez *New Scientist*, a fost primul care s'a îndoit de veracitatea acestor lanțuri de evenimente.

*

În ianuarie 1985, Montagnier și Gallo au publicat independent secvența genetică a virusilor. Acest lucru l-a făcut și un al treilea cercetător, Jay Levy, care a izolat independent virusul în San

Francisco. Mai mulți cercetători au observat cu suspiciune similitudinea secvenței publicată de Montagnier cu cea publicată de Gallo; astfel de similitudine este o indicație că probabil sursa provine de la același pacient. În mod normal același retrovirus izolat de la două persoane diferite este mutat astfel încât apare deosebit. Montagnier îi trimisese o probă de virus lui Gallo și când acestuia i s'a cerut să arate propriile sale culturi, nu le avea; a încercat în schimb să explice identitatea celor două secvențe spunând că probabil cele două persoane fuseseră cândva parteneri sexuali. Apoi a admis public că cultura provenită de la Montagnier a contaminat virușii lui într-o poveste încurcată de accidente de laborator. Connor a scos la iveală și faptul că fotografia virusului HTLV-III publicată în 1986 era de fapt fotografia virusului francez LAV: fotografia inițială făcută de cercetătorul din Franța fusese "retușată" și sursa (Institutul Pasteur) fusese îndepărtată. Gallo a declarat că nu știe nimic de această afacere și că fotografia el o publicase mai mult pentru scopuri ilustrative. Recent au ieșit la iveală și alte fapte. Mikulas Popovic, colaboratorul lui Gallo și co-autor la publicația prin care au anunțat descoperirea virusului, a prezentat originalul lucrării la Oficiul pentru Integritatea Cercetărilor. În lucrarea inițială Popovic îi dădea credit lui Montagnier și arăta că

laboratorul lui Gallo a fost în stare să crească culturi de virus numai după ce a primit proba de la virusologul francez. Acel segment din lucrare a fost tăiat de Gallo care a scris cu propria lui mână pe marginea manuscrisului "Mika, tu ești nebun [că pui astea pe hârtie]...Nu-mi vine să cred. Ești de necrezut." Gallo a fost prins astfel minșind. În 1989, John Crewdson de la *Chicago Tribune* a continuat să-l demaște pe Gallo într-o serie de articole care au inițiat o serie de investigații de fraudă științifică în cadrul NIH, în Academia Națională de Științe și în Congres. Ca urmare Popovic a fost pedepsit pentru fraudă și expulzat din cadrul NIH, și la sfârșitul anului 1992 Gallo a fost condamnat pentru fraudă. Istoria a luat amploare. S'ar părea că Gallo furase nu numai virusul de la cercetătorul francez ci și linia de celule pentru cultură: i se trimisese celule leucemice tip T numite HUT78 pentru a izola și cultiva viruși leucemici. Nu a putut depista nici unul, în schimb a rebotezat celulele H9 pretinzând că el le-ar fi produs și că a crescut apoi pe ele viruși HIV.

Furtul pare să fie la ordinea zilei în laboratoarele lui Gallo. Subalternul său, Syed Zaki Salahuddin, a fost concediat pentru că a primit bani în mod ilicit. Soția lui fundase Pan Data Systems, iar Salahuddin a aranjat ca laboratorul

lui Gallo să cumpere marfă de la compania soției, lucru pentru care a primit și el bani. În plus fura viruși și echipament de laborator pe care le-a donat companiei Pan Data pentru utilizare sau comerț, vândute sub prețul pieței. Împreună cu Salahuddin, implicat în același scandal, era sub investigația autorităților un alt cercetător, Dhuram Ablashi. Salahuddin a fost unul din principalii autori ai lucrării prin care Gallo a anunțat descoperirea virusului SIDA.

Un alt coautor, Prem Sarin, a fost condamnat pentru furt de bani. O companie germană înaintase un cec de 25.000 de dolari pentru o experiență executată de laboratorul lui Gallo pentru o fundație a NIH cu numele de Foundation for the Advancement of Education in the Sciences cu inițialele FAES. Cecul a fost scris pentru FAES, care s'a întâmplat să fie și inițialele unui cont bancar deschis de Prem Sarin pretinzând că reprezintă "Family Account for the Education of Sarin children" (contul familial pentru educația copiilor lui Sarin). Fapt este că bazat pe această coincidență de inițiale, cecul a ajuns în contul personal al lui Sarin și banii au fost folosiți pentru plata datoriilor lui Sarin.

Legislația SUA interzice cercetătorilor sub egida guvernului să facă experiențe care pun în primejdie ființele umane. Gallo, împreună cu

un cercetător francez, Daniel Zagury, au testat în 1990 un vaccin anti-SIDA pe un număr de 19 voluntari, unii din Africa, dintre care trei au murit, fapt ascuns în publicațiile lor. Totuși s'a auzit cumva de partea tragică a experimentului care a stârnit o serioasă investigație din partea NIH. Și atunci într-o seară, la câteva săptămâni după publicarea lucrării cu Zagury, Gallo a chemat poliția susținând că fusese jefuit. După declarațiile detectivului John McCloskey date revistei *Science*, bijuteriile, argintăria și alte obiecte de valoare din casa lui Gallo erau neatinse; s'ar părea că dispăruse un singur lucru: datele științifice trimise de Zagury. Gallo l-a acuzat pe John Crewdson, jurnalistul care scria despre fraudă lui științifică, dar poliția a casat cazul. Câteva luni mai târziu, când Gallo trebuia să apară în fața unei comisii senatoriale pentru fraudă, a chemat din nou poliția în toiu nopții, pretinzând că Crewdson a încercat din nou să intre în casa lui. Cu toate insistențele lui poliția nu s'a mai ostenit.

Aventurile lui Gallo i-au inspirat și pe alți oameni de știință dotați cu un simț al onoarei la fel de lax. Astfel, Robin Weiss din Anglia a raportat în 1985 că a izolat virusul SIDEi, după Montagnier. O investigație mai recentă a dovedit o identitate perfectă cu LAV, și Weiss a fost forțat să admită public că probabil culturile

lui au fost accidental contaminate cu LAV. Atât Gallo cât și Weiss au profitat copios de pe urma "cercetărilor" lor: unul a primit patentul american pentru testul virusului, celălalt patentul englez.

După Abraham Karpas, de teama unui proces din partea Institutului Pasteur, Weiss și Gallo s'au ajutat reciproc. Weiss a izbutit să fie cel care a revăzut lucrarea lui Montagnier, în deplin anonim, și recenzia lui a fost atât de negativă încât lucrarea a fost refuzată, dându-i timp lui Gallo să "descopere" el virusul.

Colegi influenți de-ai lui Gallo au sărit în apărarea lui, fie ca să mențină neștirbită imaginea NIH-ului, fie pentru că și ei își fac cercetările științifice în același mod. Unii au ajuns la o prietenie atât de strânsă încât se numesc "clubul lui Bob" [Bob = Robert Gallo]. Printre ei se numără Max Essex, retrovirusologul de la Harvard care l-a educat pe Donald Francis și cu care Gallo a împărțit premiul Lasker în episodul amintit anterior, când au schimbat numele unui retrovirus simian pretinzând că este descoperirea lor; apoi William Haseltine, cel care a copiat secvența genetică a HTLV-II inclusiv greșala cercetătorilor japonezi. Alții care l-au ajutat au fost șefii lui, doritori să stăvilească un scandal de mare amploare. Conferința de presă a lui Gallo a stârnit furia francezilor care

au o pornit o acțiune legală desfășurată pe mai bine de trei ani. Greutatea birocrăției federale și-a spus cuvântul. La o întrunire publică între președinții Reagan și Chirac, cele două guverne au decis să împartă gloria descoperirii virusului. Avocații lui Montagnier au fost amușiți, în ciuda unor puternice evidențe, pentru un copromis politic. În același an, o comisie de retrovirusologi au schimbat numele virusului în "virusul uman imunodeficient" (Human Immunodeficiency Virus - HIV), un nume ce implica cauzalitatea SIDEi.

Pentru a-i asigura lui Gallo permanența în lumea științei, prietenul său, Hilary Koprowski, a început o campanie pentru acceptarea lui în Academia Națională de Științe unde a fost admis în 1988 pentru "strălucitele lui descoperiri" și "iscusița sa de conducător". Koprowski însuși era umbrat de scandal. În 1984 premiul Nobel pentru medicină le-a fost decernat unor cercetători europeni pentru invenția unei tehnici biochimice numită anticorp monoclonal. La cerere, acești cercetători i-au trimis lui Koprowski o probă din linia lor de celule împreună cu o scrisoare prin care se interzicea orice utilizare comercială a produsului. Într-o discuție cu Cesar Milstein, unul din descoperitorii noii tehnici, Koprowski a negat existența scrisorii, și a fost atunci avertizat

verbal să nu utilizeze celulele în scop comercial. Cu toate acestea a patentat tehnica iar Centocor, compania lui proprie, a beneficiat de copioase profituri. Între timp, a fost dat afară de la Wistar, unde în calitate de director manipulasе finanțele companiei astfel încât în decurs de câțiva ani compania ajunsese la pragul falimentului cu un deficit de milioane. Centocor, în schimb, în 1986 a realizat un profit de 15 milioane de dolari.

După apariția articolelor lui Connor și Crewdson, poziția lui Gallo s'a subrezit, scandalul a luat proporții, și în 1992 a fost găsit vinovat de fraudă științifică de către Oficiul pentru Integritatea Cercetărilor Științifice și i s'a interzis să cultive virusul francez în laboratorul său. Gallo a făcut apel la o comisie de avocați de sub jurisdicția Departamentului Sănătății care au cerut nu numai ca NIH să dovedească că Gallo a fabricat rezultatele dar și că în mod conștient a plănuit acest lucru: exact ca în procesele de omor, li s'a cerut să dovedească premeditarea. Evident, în fraudă științifică nu se poate dovedi dacă există sau nu premeditare și atunci NIH a renunțat la "proces" iar Gallo a fost declarat "achitat". După care orice acțiune împotriva lui a încetat. A mai rămas doar resentimentul unor cercetători care își aduc aminte de puternicele dovezi împotriva lui.

Virusul a supraviețuit.

Suportul politic pentru ipoteza HIV a rămas intact cu toate scandalurile actorilor principali în piesa SIDEi. CDC, NIH și alte companii biotehnologice sau farmaceutice au investit resurse imense pentru a o face impenetrabilă. Acest virus la modă, la confluența căruia s'au adunat cei mai diverși vânători de viruși, a fost îmbrățișat cu atâta fervoare încât unele boli ale animalelor au fost reclasificate ca SIDA. Retroviruși care până nu demult se afirma că produc cancer, au căpătat subit capacitatea de a cauza deficiența sistemului imun, cel puțin în mintea cercetătorilor. Animalele injectate cu culturi bogate de retroviruși și care se îmbolnăvesc de pneumonie, devin modele pentru SIDA. Virusul leucemiei la feline (FLV) acum produce SIDA și se numește FAIDS, SIDA felinei (AIDS = SIDA), la fel virusul imunodeficientar simian, și un retrovirus cauzează acum la șoareci atât leucemie cât și SIDA. După ce și-a însușit meritul pentru descoperirea HIV, Gallo a venit cu ideea că vechiul lui retrovirus HTLV-I poate servi ca un cofactor pentru SIDA, ca ulterior să propună HTLV-I ca o cură pentru SIDA, raționamentul fiind că dacă HIV omoară celulele de tip T iar HTLV-I promovează creșterea lor, prin cele două acțiuni antagoniste se anihilează reciproc. Nimeni nu a dat crezare

acestor idei fantastice, dar au rămas neatacate.

Vânătoarea de viruși, discreditată de lupta împotriva cancerului, a reînviat. CDC deține din nou puterea asupra bolilor contagioase și atenția publicului prin campania împotriva SIDEi. NIH continuă experiențele bucurându-se de un buget hipertrofiat. Într-o lume lipsită de pericolul pelagrei, SMON și alte epidemii neinfecțioase, SIDA permite stârnirea isteriei publice pe o scară și mai largă.

Va urma

